



البطل فى الوجدان الشعبى

محمد جبريل

أكتوبر
٢٠٠٠

• مكتبة الدراسات الشعبية (٥٣).

• سلسلة شهرية

• تعنى بنشر الدراسات المتعلقة بالفولكلور

ونشر قصص وسير الأدب الشعبي

• البطل في الوجدان الشعبي

• لوحة الغلاف: صنترو عيله للفنان: رفيق شرف-

رسم زيتي - لبنان

• القاهرة : أكتوبر - ٢٠٠٠

• الطبعة الأولى

• المراسلات:

باسم مدير التحرير على العنوان التالي:

١٦ شارع أمين سامي قصر العينى

القاهرة - رقم بريدى ١١٥٦١

رئيس مجلس الإدارة
على أبو شادي

رئيس التحرير
خيري شلبي

مدير التحرير
محمود خير الله

أمين عام النشر
محمد كشيك

الإشراف العام
أحمد عبد الرازق أبو العلا



مستشارو التحرير
د. أحمد أبو زيد
د. نبيلة إبراهيم
د. أحمد مرسى

هذا الكتاب

أبطالنا الشعبيون

ما الذى تعرفه - عزيزى القارئ - عن ياسين بهيه وأدهم الشرقاوى وحسن نعيمه ومتولى شفيقه والسيد البدوى والظاهر بيبرس وأبى زيد الهلالي وغيرهم؟ إنك طبعا تعرفهم من خلال المواويل والسير الشعبية التى وضعها الشعب المصرى عنهم وكلها حافلة بالإنشاد والتغنى ببطولاتهم.

ولكن الروائى الأستاذ محمد جبريل أعاد النظر فى حياة وتاريخ هؤلاء الأبطال الشعبيين، ليس من زاوية الروائى الذى الذى يقع أسيراً لمثل هذه الشخصيات حيث يجد فى سير حياتها ما يشفى غليله من أحداث ومواقف تحتل فكره الروائى ووجهات نظره فى الحياة والناس.

إن هذه الدراسة الروائية استطاعت أن تغوص في واقع الكثير من الشخصيات التي رفعها الشعب المصري إلى مرتبة الأبطال، ليس من قبيل البقششة الشعبية كما سيتضح لنا، وإنما لأن هناك - في حياة هؤلاء الأبطال كما في حياة الشعب المصري - قيم معينة حرص الشعب المصري على تشخيصها وتجسيدها من خلال هذه الشخصيات .. فكيف كان ذلك؟ إقرأ هذا الكتاب . وشكراً لكم.

خيري شلبي

إهداء

إلى صديق الباحث الكبير

أحمد حسين الطماوي

مقدمة

هذا الكتاب ، تشغله الإجابة عن السؤال : لماذا أبرز الوجدان الشعبي المصرى شخصيات ، أسهمت فى تشكيل تاريخه القومى ، والوطنى ، أو وظفت سيرهم للتدليل على جوانب فى التاريخ المصرى ، أو للإسقاط على أحداث محددة فى ذلك التاريخ..

الثابت — تاريخياً — أن عنتره كان واحداً من الفرسان الذين يعتز بهم العرب فى العصر الجاهلى ، ثم أضاف الوجدان الشعبى إلى سيرة حياته ، فهو ذلك البطل الذى دافع عن حبه ، وعن حقه فى الحرية والمساواة ..

ولم يكن الهلالية — على حد تعبير عبد الحميد يونس — سوى أهل شغب ، قليلاً ما يهدءون ، يقطعون الطريق على السفر حجاجاً وتجاراً ، ويكرهون النظام أياً كان مصدره ،

والسلب عندهم غنيمة مشروعة تقضى بها خلقيتهم ويقوم عليها مجتمعهم، بحيث صاروا خصوم الدولة النظامية الألداء ..

أما الظاهر ببيزس ، فإن بداية التحقيق الفعلى لمكانته البطولية، حين قتل قائده العظيم المظفر قطز ، بعد أن دحر المغول في موقعة عين جالوت ..

وأما السيد البدوى ، فثمة ظلال على سيرة حياته ، تخالف ما ألف الرواة الشعبيون ترديده عن تلك السيرة . ولعلى أذكرك بكتابات محمد فهمى عبد اللطيف وسعيد عبد الفتاح عاشور وغيرها ..

وتقول سجلات الشرطة أن ابن عروس وأدهم الشرقاوى وياسين ومتولى وشفيفة وغيرهم من الدين وضعهم الوجدان الشعبى فى مكانة متفوقة ، قد ارتكبوا جرائم يعاقب عليها القانون الجنائى، كالقتل والسطو والخطف والزنا ومقاومة السلطة إلخ .. فلماذا أسقط الوجدان الشعبى ما يشكل — فى حياة هؤلاء — نقاط ضعف — أو سلبيات . وبتعبير آخر : كيف يصنع الوجدان الشعبى نموذج البطولى ؟ ..

هذا الكتاب محاولة للإجابة عن السؤال ..

يبقى التأكيد على أن الكتاب ليس دراسة في الأدب
الشعبي ، لكنه رؤية لبعض أبعاد الحياة المصرية ..
وإذا كان التوفيق قد حالفني أحياناً ، فلأني — ربما —
أحسنت القراءة ، والتأمل ، واستخلاص النتائج . أما إذا لم يحقق
الكتاب ما كنت أرجوه من فائدة ، فلأني — ربما — حاولت
العموم في بحر لا أحسن ركوب أمواجه .

محمد جبريل

البطل .. لماذا ؟

مصر والنيل مجتمع متلازم ، فمصر هبة النيل ، وأبنائها صنعوا على ضفتيه أولى حضارات العالم القديم . ولأن النيل يعتمد في تواصل حياته على الفيضان — وهو ما يعتمد عليه الشعب المصري بالتالى — فقد كانت السلطة المركزية ، التى تعنى بالضبط والتوزيع ، ضرورة لإدارة الحياة اليومية فى المجتمع المصرى . مصر — دوناً عن بقية العالم — يمثل فيها الحاكم / السلطة ، دور الوسيط بين الإنسان والبيئة ، فهى — على حد تعبير أستاذاً الراحل جمال حمدان — بيئة رى فيضية ، تقوم حياتها على النهر ، الذى تحتاج مياهه إلى ضبط . وهو ما يقوم به الحاكم . إنه يملك مفاتيح النهر ، يهب المياه فى الموعد الذى يحدده ، ويمنعها فى الموعد الذى يحدده . وتتحدد العلاقة بين الحاكم / السلطة ، والإنسان / الشعب فى أبوة ، رئاسة قبيلة ، ديكتاتورية ، قهر ، من ناحية ، وخضوع وسلبية وفقدان للمبادرة واستقلال الشخصية وميل إلى المداهنة والملق من ناحية ثانية . السلطة — فى تعريف معاصر —

هى " قدرة طبقة اجتماعية محددة على تحقيق مصالحها الموضوعية، وهى قدرة تتحدد بنمط إنتاجى سائد فى تكوين اجتماعى محدد ، وبممارسات هذه الطبقة ووعيتها ، وعلاقتها بالطبقات الأخرى التى تعاشها المرحلة ذاتها " (مجلة فكر — فبراير ١٩٨٥) .

لقد تحولت السلطة — فى أحيان كثيرة — إلى قوة متحكمة، وقاهرة ، وباطشة ، يساعدها على فرض إرادتها تلك الصحارى المحيطة بالبلاد . فمحاولة الفرار منها تعنى الفرار إلى الموت ، بينما لجأ الشعب — فى مواجهة تعسف السلطة ، وأيضا فى مواجهة عمليات الغزو الخارجى من القوى الأجنبية — إلى كثير من الأساليب ، تبدأ بالمقاومة المسلحة ، وتنتهى بالمقاومة السلبية . وبالنسبة للمقاومة المسلحة ، فقد تكون المبادرة للحاكم / السلطة، حين يعبر فى مواقفه عن انحياز لصالح الجماهير . وقد تكون المبادرة لعالم دين أو صوفى . وقد تكون لقاطع طريق أو قاتل ، لكنه يعبر عما تجيش به نفوس الجماهير ، وتتطلع إليه . وقد تأتى فى صورة هبات ، أو ثورات منوئسة ، للغازى ، أو للسلطة . أما المقاومة السلبية فمن مظاهرها : الأغنية والموال والنكتة وحكايات الألفاظ وحكايات الحيوان وحكايات الجان

والخوارق والمسائل والنوادر والقصص الفكاهي والمثل السائر والتظاهر باللامبالاة والشائعات ، ومن مظاهرها أيضاً السيرة الشعبية والحكاية والرواية التاريخية الشعبية . ليس مجرد رواية ما حدث ، وإنما رواية ما كان يجب أن يحدث ، أو ما يتمنى الوجدان الشعبي أن يحدث ، من رغبة في تغيير الواقع ، إلى اصطناع التاريخ الذي يريده . إن كل تلك الأجناس الأدبية والفنية تسجيل شعبي ، شفاهي ، لحياة الجماعة الشعبية ، أضيف إليه ، وحذف منه ، وخضع عموماً لرؤية الناس المتجددة والمتغيرة لأحداث تاريخهم . لذلك جاء القول ان الموروث الشعبي نوع من القراءة الشعبية للتاريخ (قاسم عبده قاسم : بين التاريخ والفولكلور - هيئة قصور الثقافة (٣٠))

الواقعة التاريخية ليست مقدسة في رواية الوجدان الشعبي ، لأن قداسة الواقعة تقتصر على ما يشغل الوجدان الشعبي هو إثراء الصورة التي يتدعها خياله ، بصرف النظر عن الأحداث والشخصيات ..

ولعلنا نجد فرقاً بين السيرة الشعبية والحكاية الشعبية ، في أن الحكاية لا تستغرق في العادة أكثر من جلسة واحدة . أما السيرة

الشعبية ، فهي طويلة متشعبة الأحداث ، ومن ثم فهي تلقى في جلسات متعددة (إبداعية الأداء في السيرة الشعبية — محمد حافظ دياب هيئة قصور الثقافة — ج — ١ — ص ٥٩) . المعنى الاصطلاحي للسيرة هو " تاريخ حياة " Biographia ، وبديهي أنها تعنى حياة تستحق التسجيل والرواية منذ الميلاد إلى الممات .

والحكاية الشعبية — أو الحدوتة — ينبغي أن تصل إلى النهاية التي يريدتها المتلقى ، لا يشغله مسار الأحداث ، ولا تطوراتها ، ولا الحبكة ، أو ماذا تريد الحكاية — أو الحدوتة — أن تقول . المهم أن تعود الأمور إلى ما كانت عليه في بداياتها ، والنهاية السعيدة مطلوبة في الحكاية الشعبية بعكس ما تقدمه السيرة / الموال ، كما في ياسين وبهيّة ، وأدهم الشرقاوى ، وشفقة ومتولى . لقد ماتوا في الواقع القريب ، فتقبل التصور موثق في الحكاية المروية ، وإن بدوا كأبطال الأساطير ، والنهاية التي ألفناها لكل الحوادث التي استمعنا إليها من جداتنا هي أن بطل الحدوتة تزوجا في النهاية ، وأنجبا صبية وبناتاً ، وعندما بدّل الحاوى في قصة عز الدين المدني " خرافات " من النهاية التي اختارها الحياة الإمام على بن أبي طالب ، فإن الملتفين حوله ثلّروا

عليه ، بحيث اضطر إلى تكذيب روايته ، وتأکید الرواية التي يعرفونها جيداً (عز الدين المدني : خرافات — الطبعة الأولى)
وإذا كانت السيرة الشعبية تتناول — في الأغلب — بطلاً تاريخياً حقيقياً ، وأحداثاً تاريخية حقيقية ، فإن الوجدان الشعبي قد أضاف إلى الأبطال الحقيقيين ، والأحداث التاريخية الحقيقية ، بما أعاد تشكيل البطل ، والحدث ، على الصورة التي يريدونها ، أو يتمناها . وكما يقول أستاذنا أحمد أبو زيد ، فإنه " كثيراً ما يمتزج القص التاريخي بالحكي الخيالي في الأعمال الأدبية الشعبية ، ويرتبطان معاً في وحدة عضوية يصعب التمييز فيها بشكل قاطع بين مختلف المكونات الواقعية والخيالية ، أو حتى الأسطورية " (عالم الفكر — يونيو ١٩٨٦) . بل إن بعض الشخصيات التي قدمتها السير والحكايات الشعبية ، يشك في وجودها ، مثل المهلهل ، وسيف بن ذي يزن ، وذات الهمة ، وحمزة البهلوان . كما حرصت السير الشعبية على تأكيد دور المرأة بما يصعب إغفاله ، فثمة أسماء المقدم دليلة وشجر الدر وفاطمة أم علي الزبيق ونخضرة الشريفة وسعدى وعالية والسفيرة عزيزة وذات الهمة وشينحا والجازية إلخ . وعموماً ، فإن " التناقض التاريخي أمر شائع

في الآداب الشعبية ، ذلك أن الذي يعنى المبدع الشعبي هو التجربة التاريخية والمغزى المستفاد منها ، ومن ثم كان دائماً تلاشى أو غياب الزمان والمكان بمعناهما التاريخي والجغرافي ، وكان أيضاً الجمع بين المتناقضات " (محمد رجب النجار : حكايات الشطار والعيارين في التراث العربي — عالم المعرفة — ص ٤٥) .

السيرة الشعبية — شأنها شأن الموروث الشعبي — يضاف إليها بتوالي الأعوام ، وتجري تعديلات ، حذف وإضافة . يسعد على ذلك أن السيرة الشعبية شاعر أو محدث من جانب ، ومبتلقون من جانب آخر ، وعلى الشاعر أو المحدث أن يستجيب إلى رغبات المتلقين في الإطناب أو الإيجاز " أو حتى على الحذف والتبديل في نص القصة " (الظاهر بيبرس - ٣٤) . وكما يقول ا . ل . رانيلا فإن عملية صنع البطل لا بد أن تبدأ من الشعب . الشعب هو الذي يقبل أو لا يقبل ، وهو الذي يذيع أو لا يذيع حكايات عن أبطال بارزين معروفين لديه (الماضي المشترك بين العرب والغرب ١٢٩) . وفي " أثناء عملية صناعة البطل تتسع حقائق حياته التاريخية التي تمثل القاعدة التي يبنى عليها نموذج عبر سنوات كثيرة ، لكي تتشاكل مع النماذج المقولية البطولية المألوفة

والمعدة من قبل . وهذه النماذج مألوفة لدى الشعب من خلال موروثة الشعبي " (المصدر السابق) . فهو " البطيل العظيم ، والمحارب من أجل خير الناس " (المصدر السابق ١٢٨) . وربما أضافت السيرة شخصيات غير حقيقية ، وأحداثا لم تقع بالفعل ، لتحقيق الدلالة التي يستهدفها الوجدان الشعبي من صياغة السيرة . أضافتها في توالي العصور ، وعبر نوعيات مختلفة من الحكام . ثمة من يشترط على كاتب الرواية التاريخية ألا يتصرف في تغيير الحوادث ، أو الأزمنة التاريخية ، لكنه لا يرفض ذلك في السيرة الشعبية ، فقد يكون لها أساس تاريخي ، لكنها تتصرف في الحوادث التاريخية تصرفا واسعا ، يخضع لظروف رواية السيرة أو الحكاية أو الوقائع التاريخية (مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية العدد الأول — ص ٢٩٦) . وبتعبير آخر ، فإن السيرة الشعبية ، الحكاية ، الوقائع التاريخية تمثل — في تقدير البعض — " الكتابة الشعبية للتاريخ العربي " (على فهمي - المصري والسلطة — فكر — فبراير ١٩٨٥) . وقد قسم كلوت بك في كتابه " لمحة عامة إلى مصر " رواة السير إلى فرق تختص كل فرقة برواية إحدى السير . فثمة رواة للسيرة الهلالية ، ورواة لسيرة

الظاهر ، ورواة للسيرة العنترية . وعندما كانت الغلبة للسير الشعبية ، قبل أن تظهر الحكايات الشعبية والمواويل : بهية وياسين وحسن ونعيمة وشفيقة ومتولى وأدهم وسعد اليتيم الخ . وقبل أن تظهر كذلك وسائل الإعلام من إذاعة وتليفزيون ، وانتشار للصحيفة، كان في القاهرة وحدها خمسون شاعراً — والـ " كان " لأن ذلك اختفى الآن ! — تقتصر رواياتهم على السيرة الهلالية، ويسمون " الشعراء " أو " الهلالية " — أذكرك بالمسكين شاعر قهوة زقاق المدق ! — وكان بعض الرواة يلقي سيرة الظاهر بيبرس ، ويسمون " المحدثين " أو " الظاهرية " ، ويروى البعض سيرة عنترية ، ويسمون " العنترية " أو " العناترة " . والحق أن رواية السيرة ليست مجرد مهنة ، ليست مجرد ارتزاق ، لكن السيرة تختار ناسها ، من يروونها ، فهم — كما يثقون — " مضروبين بالسيرة " ، وهو ما يشير إليه صديقي عبد الرحمن الأبنودي (نقلاً عن " إبداعية الأداء في السيرة الشعبية .) .

في روايتي " زهرة الصباح " كانت السير الشعبية بعداً مهماً في السياق الروائي : سيرة عنترية ، والظاهر بيبرس ، والهلالية ، ومار جرجس ، وغيرهم ممن أنشد الرواة سيرهم ، وتناقلها الناس ،

وظلت جزءاً من التكوين الثقافي الجمعى المصرى ، إلى بداية انتشار الوسائل الإعلامية الحديثة ، مثل الراديو والتلفزيون إلخ ..

وقد أخضع انتقال السيرة من منطقة إلى أخرى ، لتحويل يناسب ثقافة كل منطقة ، وهمومها الاجتماعية والسياسية ، وتطلعاتها ، وإن ظلت السيرة محتفظة — أو هذا هو المفروض — بسماتها الأساسية . ومع التردد المستمر " يكون النص عرضة للتغيير الذى يتدخل فيه بشكل أو بآخر ، المبدعون الذين يعدّون بمثابة أجهزة استقبال حساسة لمتغيرات العصر واحتياجات الجمهور النفسية والاجتماعية ، وما تتطلبه هذه المتغيرات وتلك الاحتياجات من تشكيلات جديدة ، ووسائل فنية جديدة " (المقومات الجمالية للتعبير الشعبى — ٦٨) . وربما اكتفى راوى السيرة بإحداث تغييرات فى الحركات والإيماءات ونبرة الصوت ، وطبقة الصوت وإيقاعه ، ودرجة النغم ، لكنه يرضخ لتوقعات المتلقين ، فيضيف إلى النص الذى حفظه من رواة سابقين ، ويحذف ، بما يحافظ على العلاقة بينه وبين المتلقين ، فهو يخالف بذلك وجهة النظر الأكاديمية التى ترى ضرورة أن ينظر الراوى إلى المواد التى يمتلكها على أنها تراث جدير بالاحترام ، ولا يجوز

التغيير فيه " (أحمد مرسى — مقدمة فى الفولكلور — دار الثقافة للطباعة والنشر — القاهرة ١٩٨١ — ص ١٤٥) . لنا أن نتصور الرواة الشعبيين — فى توالى الأعوام — يضيفون ويحذفون ، ويخضعون فى رواياتهم عموماً لما يصير عليه الجمهور المتلقى من تبديل وتحوير بما يخدم المعنى الذى يريده ، والهدف الذى يريد الوصول إليه . قام بذلك رواة كثيرون ، وتلاهم بالتبديل والتحوير رواة آخرون كثيرون ، واختلط بتوالى الأعوام ، وبتوالى الحذف والإضافة والتحوير والتبديل ، ما هو واقع بما هو خيال ، واختلطت الحقيقة بالوهم ، والمتاح بالمثال ، وإطلاق التصور بالواقعة التاريخية ، وما بين ذلك كله تغيرت — بالطبع — شخصيات وأحداث ، وإن ظلت السيرة محتفظة بتسميتها ..

ولعلنى أضيف إلى القول بأن الامتداد التاريخى للبطولات الإسلامية يؤكد مدى انشغال الذاكرة الشعبية بالنموذج البطولى ، إلى درجة أنها لم تكف عن إنتاجه منذ عصر الرسول (ص) حتى العصر المملوكى (نبيلة ابراهيم — مقدمة البطولات العربية والذاكرة التاريخية) أضيف بأن ذلك ما استمر إلى العصر الحديث ..

البطل الجمعى رمز كبير (المصدر السابق ١٠٤) . البطل
الشعبى القومى نسيج من الوجدان الجمعى (المصدر
السابق ١٥٠) .

لقد كانت سيرة الرسول (ص) هى البداية لكل السير
التي تحمل بطولات إطارها العقيدة الإسلامية . بل لقد تواصلت
سير العصر الجاهلى إلى ما بعد ظهور الإسلام بفترة طويلة . فقد
امتدت سيرة الأميرة ذات الهمة إلى الحروب العربية الرومية . ومع
أن سيف بن ذى يزن ملك يمانى جاهلى ، فإن الوجدان الشعبى
جعله مدافعاً عن الإسلام ، ناشراً له . بدأ بالإرهاب للنبي ،
والتنبؤ بميلاده ، والقبيلة التي ينتمى إليها ، والمنطقة التي يظهر
فيها ، ثم حارب دفاعاً عن الدين الجديد عقب ظهوره . أما عنتره
بن شداد ، فهو ينتمى — بالتاريخ — إلى الجاهلية ، لكن
الوجدان الشعبى أطال في عمره ، وجعله مسلماً يطهر الأرض من
شرك الجاهليين ، ومن أفعالهم الشريرة ، حتى يمهد لظهور النبي
محمد صلى الله عليه وسلم ، بل ان عنتره أشهر إسلامه بعد ظهور
النبي ، وحارب إلى جانب الرسول ضد يهود خيبر ، وظل حياً في
حياة أبنائه وأحفاده ، يشاركهم الحروب والفتوحات لصالح دولة
الإسلام . حتى الصين وصل إليها ، ولم يرحل عن دنيا البشر إلا

أيام الحروب الصليبية . منحه القيصر جارية اسمها " مريم " ، ثم مات على ملة الإسلام .

وإذا كانت شخصية الرسول وبطولاته ، هي النموذج الأعلى للبطولات المثالية التي حاولت البطولات القومية بعد ذلك أن تحتذى بها (المصدر السابق ص ١٧) فإن الحسين يحتل في الوجدان المصرى بعامة ، والوجدان الشعبى بصفة خاصة ، مكانة تفوق مكانة الحسن ، شقيقه الأكبر . إن مأساة استشهاد الحسين تستدعى إلى الذاكرة الشعبية — وإن لم تلحظ هي ذلك — أسطورة أوزوريس ، الذى قتله عمه ست . وكان أوزوريس هو الراعى الحكيم الذى حرر الناس من الهمجية — بعد جلوسه على العرش — وعلمهم الزراعة ، وسن لهم القوانين ، وحثهم على الإيمان الدينى واحترام الآلهة . وقد نسب المصريون القدامى أوزوريس إلى الآلهة ، وجعلوه رئيساً لمحكمة العالم السفلى التى تقضى بالجزاء الحسن لمن أحسنوا فى دنياهم ، والجزاء القاسى لمن أخطأوا ..

السيرة الشعبية — على نحو ما — حلم شعبى بالتاريخ . أو بمعنى أدق ، حلم شعبى لصياغة ما حدث فى الواقع بالفعل ، فى

ضوء ما كان يجب أن يحدث . ومن هنا بـ فيما أرى — يأتى الحذف والإضافة ، والأحداث غير الحقيقية ، والمختلقة . وعلى سبيل المثال ، فإن سيرة حمزة البهلوان لا تعكس أحداثاً حقيقية ، بقدر ما تعبر عن تطلع إلى السيادة وتحقيق النصر ، فقد فتح حمزة قلاع الفرس واحدة تلو الأخرى ، وحاصر مدنها ، وأسر ملكهم كبرى أنو شروان ، ثم عفا عنه .. ذلك كله غير صحيح تاريخياً ، لكنه صحيح فى رواية الفنان الشعبى (أبو الحسن على بن الأثير الجوزى : سيرة حمزة البهلوان المجلد الرابع — ج ٩ ص ٣٠٨) . ويشير محمد رجب النجار إلى العداء التقليدى القديم ، بين القوى السياسية والعسكرية والدينية من ناحية ، والإبداع الشعبى من ناحية أخرى (من أبحاث الملتقى العربى للفنون الشعبية — ١٩٩٤ — الجزء الثالث) . ولأن جمهور السيرة الشعبية ، والحكاية الشعبية ، والوقائع التاريخية ، وأصحاب المصلحة فيها — والقول لمحمود ذهنى — هم عامة الشعب ، " فإن الراوى عادة ما يحاول الوفاء بالحاجات النفسية والوجدانية لهم ، ويقدم فى روايته المادة التى تشبع هذه الحاجات ، وترضى الجمهور ، فيصور بطلاً من أبناء الشعب يحمل كل الصفات التى يحب العامة أن تكون فى زعمائهم . كما يحور الشخصيات التاريخية الحقيقية

بالشكل الذى يوافق الرؤى والآراء الشعبية فى تلك الشخصيات على نحو ما هو واضح فى سيرة الظاهر بيبرس على سبيل المثال " (من أبحاث الملتقى العربى للفنون الشعبية — ١٩٩٤ — الجزء الثالث) . ولا يخلو من دلالة أن السيرة البيبرسية بدأت بعد أن سقطت مصر فى قبضة الحكم العثماني ، وانتقلت عاصمة الإسلام إلى القسطنطينية . فالظاهر بيبرس هنا يمثل " الحلم " فى الوجدان الشعبى ، يمثل التطلع إلى قهر المغتصب ، واسترداد الذات . بل إنه إذا لم يجد الوجدان الشعبى أبطالاً تاريخيين من رجال الحكم والحرب والفكر وعلماء الدين والمتصوفة ، فإنه يخلق هؤلاء الأبطال ، ويتركهم إرثاً للأجيال التالية تضيف إلى سيرهم وحكاياتهم .. والمثل الأقرب هو سعد زغلول . زعيم ثورة ١٩١٩ ، الذى فاجأته الثورة وهو فى منفاه . لم يكن أعد لها ، ولا خطرت له تطوراتها ، وكان غاية ما يسعى إلى تحقيقه هو الحصول على وعد الاستقلال بالوسائل السلمية . كان القبض على سعد زغلول ، ونفيه إلى مالطة ، بمثابة إزاحة الستار عن " البطل " الذى لم يكن أعد نفسه لأداء ذلك الدور . كان الدور من اختيار الشعب الذى أضفى على سعد زغلول كل مقومات الزعامة . وزاد عليها خوارق وأعاجيب أشبه بما ينسبه مريدو

الصوفية إلى أوليائهم . البطل هنا صنعه الشعب ، هو الذى اختاره ، ووضعه فى موضع البطولة ، وعمّق من بطولته بحكايات ينتمى أقلها إلى الحقيقة ، وينتمى أكثرها إلى الخرافة . لقد تحول سعد زغلول إلى شخصية أسطورية تنسب إلى عوالم أبعد ما تكون عن الواقع التاريخى المصرى فى أبعاده الحقيقية لدى كل من الإنسان والزمان ذاته (عبد الخالق لاشين : سعد زغلول ودوره فى السياسة المصرية من ١٩١٤ حتى ١٩٢٧) . وأستعير القول إن " الوجدان الشعبى يرى فى إبداعه تاريخاً شعبياً ، ينتخب أبطاله من بين أعلام التاريخ . وليس من الضرورى أن يكونوا من أبطال الحرب . حسبّه أن يشتهر هذا البطل أو ذاك فى بيئة أو طبقة أو عصر ، شريطة أن يرى فيه المثال أو النموذج الذى يطمح إليه " (حكايات الشطار والعيارين ص ٣٢١) .

عنترة

إن كنت عبداً فروحى حرة خلقت
أو أسود اللون فالهندي لي حسب .
وفي اللقاء عنتر العبسى تعرفنى
وصارمى من دم الأبطال مختضب
وفي الوغى أهزم الأبطال قاطبة
وأترك الدم في الهيجاء ينكسب

لست أدري مدى صحة الرواية التي تقول إنه قد حدثت
رية في قصر العزيز بالله [الفاطمي] فتناقلتها الأفواه ، ورددها
الأندية ، فطلب العزيز إلى شيخ القصاص آنذاك يوسف بن
اسماعيل ، أن يلهمي الناس عنها بما هو أروع منها . فوضع قصة
عنترة ، ونشرها تباعا في اثنين وسبعين جزءا ، سمرت بها مجالس
القاهرة منذ ذلك الحين إلى اليوم (ابن النديم : الفهرست — طبعة
فلوجل — ص ٣٠٤)

عنترة — في معاجم اللغة — تسمية تطلق على الذئب
الأزرق ، وهي — في رأى آخر — الصخرة السوداء المنحدرة من
عل بقوة وسرعة ، وهي — في رأى ثالث — الشجاعة وتحدي
المخاطر . والعنترية — في لغة الجماعة الشعبية — هي التصرفات
الفردية التي تنطوي على الجرأة والإقدام ، و " عنتر " تقال لمن
يعلن تحديه للمخاطر دون تدبر ، ويقال — من قبيل الاستخفاف
— " عامل لي عنتر " ..

تجد سيرة عنتره بدايتها في أسر رجال قبيلة عبس عدداً من محاربي بني جديلة ونسائها . وحين شرعوا في تقسيم السبايا والغنائم ، اختار شداد المرأة السوداء زبيبة هي وولديها جرير وشيوب . وأنجبت زبيبة من شداد ابناً أسود البشرة ، وإن كان يشبه في ملامحه أباه شداد . وعمل عنتره — في صباه — راعياً للماشية ، ثم لفت الأنظار إليه بفتوته وشجاعته ، حتى إنه قتل ذئباً كان يطارد الشياه ، ولم يكن عنتره قد جاوز التاسعة ، ثم قتل بعد ذلك أسداً ، واشتهر بأنه يرمى الرمح دون أن يخطئ الهدف ..

عنتره — في كتابات المؤرخين — أخذ السواد من أمه ، وأخذ حب الفروسية من أبيه ، فهو ابن " زبيبة " أمة شداد بن قراد ، سيد بني عبس . لكن النظرة إليه اقتصرت على أنه عبد ، وأهملت نسبه إلى أبيه .. كان المجتمع بدوياً وقبلياً في آن . وكلنت العصبية القبلية تقوم على الانتساب إلى أب وأم حريين — لا يشوب نسبهما ظلال — من ذات القبيلة .. تلك كانت مأساة عنتره ..

أما كيف رأى عنترة حبيبته عبلة للمرة الأولى ، فتقول
 الرواية إنه كان من واجبات عنترة أن يقدم لبن الجمال — بعد
 تبريده في الهواء — إلى نساء أبيه ، ونساء القبيلة بعامه ، في
 الصباح ، وفي المساء . وذات صباح ، دخل عنترة خباء عمه ،
 فرأى أم عبلة تمشط لها شعرها الناعم الطويل ، فوقعت في نفسه
 موقع الإعجاب ، وهو ما عبر عنه في قوله [لاحظ أن الشعر يمثل
 مصدراً مهماً في سيرة حياته] :

وجناء تسحب شعرها من طوله	وتغيب فيه وهو ليل أسحم
فكأنها فيه نهار طالع	وكأنه قد بان ليل مظلم
وكأنه بدر بدا في تَمَنّيه	وبنوره الوهاج تخفى الأنجم
ظادت محاسنها على من حولها	فسعى لخدمتها الجميع ويمموا
وتمتعوا بجمالها وكمالها	وتلذذوا في حسنيتها وتنعموا
لا تعذلوني في هواها إنني	مضني وقلبي في هواها مستيم
إني سأكنم حبها في مهجتي	حتى أرى لي السعد يوماً يخدم

(السيرة ١ ص ٨٩)

وكانت أولى المعارك التي خاضها عنترة دفاعاً عن عبلة ،
 وعن حبه لها — كما تروى السيرة — حين " خلا الحبي من
 الفرسان ، وتخلفت البنات والنسوان والعبيد والغلمان ، صنعت

سمية زوجة الأمير شداد وليمة للنساء على غدير ذات الأرصاد ،
وذبحت فيها الأغنام وزرجت الطعام ووقت المدام ، وغنت بها
الجوارى والمولدات ، وحملت الإماء والعبيد الآلات ، ورقصت
البنات العربيات ، وكان عنترة من جملة الغلمان ، وهو بهذا
القصد فرحان ، لأن عبلة كانت من جملة البنات والنسوان ، وقد
خرجت وهي تزهو بينهن كأنها الغزال العطشان ، وعليها الحلوى
والحلل المختلفة الألوان " .. " وقد أخذت النسوان في شرب
المدام واللهو والطرب حتى كاد البر بهم يلعب ، وإذا هم بخيل
طلعت عليهم من بين الجبال فتبينوهم ، وإذا هم مائة فارس من
قحطان قد أدركتهم على الغدير وقصدت النسوان ، فساقوا
الجميع بالذل والهوان " (السيرة م ١ ص ١٠٠)

اندفع عنترة — بالحب — يدافع عن حبيته ، ويستنقذها
من الأسر ، وطرح الفارس الذى أسر عبلة أرضاً ، واستولى على
سلاحه وحصانه ، ثم مال نحو بقية المهاجرين ، فاستطاع — ييد
واحدة — أن يقتل بعضهم ، ويدفع الباقين إلى الفرار . كانت
تلك أولى المعارك التى خاضها عنترة . وحين سمع الملك زهير عما
فعله عنترة ، أثنى عليه ، وخلع عليه رداء الشرف ، وتعددت —
فيما بعد — المعارك التى كان عنترة طرفاً فيها . وتقديراً لبطولته ،

أجلسه الملك بجواره ، وأمر أباه شداد ألا يستخدم ابنه بعد ذلك
في حراسة الجمال ، بل ويتيح له موضعاً — يستحقه — بين
فرسان القبيلة ..

لم يعد عنتره يخوض المعارك لمجرد أداء واجب ينبغي عليه
أداؤه ، وإنما كانت عبلة في عينه وتصرفاته . كان يريد أن يرتفع
فوق ظروفه القاسية ، فيصبح جديراً بحب عبلة ، وجديراً بأن
يقترن بها ..

كان الوصول إلى عبلة — ابنة عمه — هدفاً مستحيلاً ،
لكن عنتره جعل المستحيل ممكناً بما أضافه إلى نفسه : الشعر
والفروسية والجسارة في القتال ، فكانت المفاتيح الذهبية لباب
المستحيل ، العبودية ..

الشاعر يقدم نفسه إلى محبوبته بالقول :

وَمِنْ حَضَرَ الْوَقِيعَةِ وَالطَّرَادَا	أَسْلَى يَاعْبُلُ قَوْمَكَ عَنْ فِعَالِي
تَهَزُّ أَكْفُهَا السُّمُرُ الصُّعَادَا	وَرَدَّتْ الْحَرْبُ وَالْأَبْطَالُ حَوْلِي
وَنَارُ الْحَرْبِ تَتَقَدُّ اتَّقَادَا	وَحُضِنْتُ بِمُهْجَتِي بِحَرِّ الْمَنَايَا
وَكَرْبِ الرُّكُضِ قَدْ خَضَبَ الْجَوَادَا	وَعُدْتُ مَخْضُبًا بِدَمِ الْأَعَادِي

كانت قبيلة بنى عبس من أشهر قبائل العرب . وكانت تسكن منطقة نجد بين جبلى أبان الأبيض وأبان الأسود ، ويجاورها من الشمال والغرب بنو أسد ، ومن الشرق بنو تميم ، ومن الجنوب بنو عامر . وقد فرضت المكانة التى احتلتها عبس بين بقية القبائل ، فرضت تلك المكانة عليها أن تخوض سلاسل من الحروب ، تأكيداً للمكانة المتميزة من ناحية ، والاستيلاء على مصادر الرزق من ناحية ثانية ..

كان النسب القبلى ، العائلى ، الأسرى ، هو مبعث فخار الشاعر الجاهلى . وكان عنترة شاعراً متفوقاً ، وإن لم يكن بوسعه أن يفخر بانتسابه " الإنسانى " ، فاختر السيف نسباً . وهو ما انتزع به حقه فى النسب الإنسانى حين اعترف أبوه ببذله ..

اللافت أن عنترة لم يخرج على قبيلته ، تمرداً على وضعه فيها ، لكنه أحب ، وناضل ، دفاعاً عن حبه ، وعن حقه فى الحرية والمساواة ، بالشعر والسيف والتصرفات التى تخلو من الرعونة والشطط . أراد أن يقدم — من كلماته وأفعاله — ما يهبه الحق فى الفوز بالفتاة التى أحبها ، وفى الحصول على المكانة التى يرى أنه الأجدر بها . وحين سئل عنترة : هل أنت أشجع الناس

؟.. قال فى صراحة وبساطة : لا . سئل : فلماذا شاع هذا الأمر بين الناس ؟. قال : رجل فى هول الموقف يدرك طبيعة الموقف . كنت أقدم إذ رأيت الإقدام عزمًا ، وأحجم إذا رأيت الإحجام حزمًا ، ولا أدخل موضعًا لا أرى منه مخرجًا . وكنت أعتمد الضعيف الجبان ، فأضربه الضربة الهائلة يطير لها قلب الشجاع ، فأثني عليه ، فأقتله ..

إنه هنا بشر ، يعانى مشكلات البشر ، وفى داخله نقاط الضعف والقوة مثل كل البشر ، وإن أحاط ذلك كله بشخصية تجيد التفرقة بين الصواب والخطأ ، وما ينبغى وما لا ينبغى فعله ، والوقت الأنسب للفعل مقابلًا للوقت المناسب للزوم الصمت .. رفض عنترة أن يكون عبدًا ، ورفض أن يمارس أعمال العبيد ، مثل الرعى والحلب والصّر والخدمة ، وأقبل على تعلم فنون الفروسية ، وكان تعلمه بعيدًا عن أعين سادة القبيلة حتى لا يؤاخذوه على ما يفعل ، باعتبار أن الفروسية محرّمة على العبيد .. حقق عنترة ذاته إذن بأكثر من وسيلة : بالحرب ، وبالشعر ، وبالفروسية . ففى حبه — وهو العبد — لعبلة ابنة عمه الحرة ، محاولة لتجاوز وضعه الطبقي ، وتأکید — من ناحية ثانية — على

مبدأ المساواة الذى أتى به الإسلام. وقد أحسن عنترة تقديم نفسه
فى معلقته الشهيرة ، فهو لا ينازل إلا خصماً يكافئه قوة وشجاعة
وكرم محتد ، وهو يعف عند توزيع المغنم والأسلاب ، والعلاقة
بينه وبين جواده أقوى من أية علاقة أخرى. كان مهره " الأجر "
كأنه الليث القشعم يشبه لون الظلام ، أو كأنه قطعة من الغمام
. همته همّة يقظان ، وخفته خفة غزلان ، وصهيله جرس ،
وقوائمه كأنها حرس ، وعيناه ياقوتتان، ويداه جناحان (السيرة م
اص ١٣٦) . أما سيفه ، فطوله ذراعان وعرضه شبران ، وصنع
من معدن ثقيل ، وكان مثل الصاعقة . وحين التقى عنترة بطرفة
بن العبد ، قال له: " يا أبا الفوارس . ما أنت إلا قد كملت
بالشجاعة ، لكن بلغنى أنك رجل معلول النسب ، ولولا ذلك
كنا قبلناك وسمعنا ما قلته من شعرك ، وفي فصاحتنا أدخلناك "
والشاعر يحصل فى قبيلته على مكانة متفوقة . أما الفروسية فهى
وسيلته لخوض حروب قبيلته ، والانتصار لها . بل إن مجرد تعلم
الفروسية لا يعنى شيئاً ما لم يتبعه براعة فى القتال، وقدرة على
خوض المعارك دفاعاً عن القبيلة التى طلب — باعتباره حياً — أن
ينتسب إليها ..

لقد أمدّه السيف بجسارة في إلقاء الشعر ، وأمدّه الشعر
بجسارة في مصارحة عبلة بحبه . وقد مزج بين الحرب والحب في
قوله :

ولقد ذكرتكَ والرماح نواهل منى وبيض الهند تقطر من دمي
فوددت تقبيل السيوف لأنها لمعت كبارق ثغرك المتبسّم
وبلغ غضب عمه مالك — والد عبلة — على عنتره حد
التحريض على قتله . وخافت الأم زيببة على ابنها ، فاستبدلت
بتحريضها له مناشدة أن يرجع إلى عمله القدسم في رعى القطعان
والجمال ، فلا يعرض حياته للخطر ، ولكن عنتره أصر على أن
يواصل طريقه ، وطالب أمه بأن تظل على اعتزازها بابنها . وقد
أعلن شداد رغبته — أكثر من مرة — في رفع شأن غيره ، لكن
أخاه " مالك " كان يرفض ذلك . وكان يهدد بأنه سيهجر
القبيلة إذا ما رفع شداد ابنه عنتره فوق مستوى العبيد . وظل
مالك يرفض قران عنتره وعبلة ، وظلت مؤامراته ضد عنتره
بالتالى ، لا ينجو عنتره من واحدة ، حتى يدفع إلى أخرى . وفي
الوقت الذى كان عنتره يرعى الأغنام والجمال — أعاده إلى ذلك
أبوه شداد ! — فإن أمه أحضرت له رسالة من عبلة تقول فيها

للأم : " طمئن قلب ابن عمى عنتره ، واخبريه أنه حتى لو وصل الأمر بأن يجعل أبي قبرى مكاناً لراحتي ، فلن أرغب إلا فيه ، ولن أختار غيره " . وحين نحاضت قبيلة بني عبس حرباً مع قبيلة طيئ بأعثنها الثأر — وشارك عنتره في الدفاع عن نساء قبيلته وأطفالها ، لكنه لم يشارك في الهجوم ، لأن سادة القبيلة ألفوا أن يمنحوه نصيب العبد في غنائم الحزب التي تخوضها . وظل عنتره على موقفه كمدافع . وعندما دعاه أبوه شداد أن ينتقل من الدفاع إلى الهجوم ، فقال عنتره : يا سيدى .. أنا عبد .. والعبد لا يُحسن الكَرَّ ، وإنما هو يحسن الحلب والصر ..

وعلى الرغم من المناشدات التي أسرف فيها شداد لكى يبدل عنتره موقفه ، فإن عنتره رفض أن يشارك في الهجوم ما لم يعترف أبوه ببنوته له ..

ولم يعد أمام شداد إلا أن يصيح :

— يا ولدى كَرِّ وأنت حر ..

وصاح عنتره :

— ماذا تقول ؟ ..

قال شداد :

— أنت ولدى .. والعبد من يقول بغير ذلك .. كُـرّ وأنت حر ..
واندفع عنتره إلى القتال وهو يهتف :

أنا الهجين عنترة ————— كل امرئ يحمي حره
أسوده وأحمره ————— والشعرات المشعرة
الوردات مشفـره

والحق أن عنتره لم يحقق شرفه / حرته ، بمجرد إعلان أبيه
نسبه إليه ، وإنما حقق هذا الشرف / الحرية بفروسيته ، وبراعته
في القتال ، وجسارته ، وشعره . قدم الدليل على أن الفرد المخلط
يمكنه أن يحقق مكانة من يحمل دماً عربياً نقياً (الماضي المشترك
بين العرب والغرب ، ١٣٠) .

مع ذلك ، فإن عنتره لم يبلغ هدفه في النهاية . ثمة رواية
أن أبا عبله — عمه مالك — قد زوجها بغيره ، ورواية أن " مالك
— على الرغم من أنه كان قد أقسم أن يزوج ابنته من عنتره إذا
ما أنقذها من الطائي الذي كان قد أسرها ، فإنه لم يحافظ على
قسمه ، وتظاهر بالرغبة في أن يزوج ابنته بالفعل من عنتره ، لكنه
دبر — في الوقت نفسه — خطة يواجه فيها عنتره الموت . اشترط

على عنترة أن يكون مهر عبلة ألفاً من النوق العصافير التي يمتلكها المنذر بن ماء السماء ، ملك العرب ، وهو من أتباع كسرى أنوشروان ملك الفرس وكان مالك على ثقة من أن عنترة لن يعود سالماً ، بينما وجد عنترة في طلب مالك فرصة لمغامرة جديدة ، مثيرة ، وكاد عنترة يدفع عنترة حياته ثمناً لتنفيذ هذا المطلب التعجيزي ، وإن ذهبت رواية أخرى إلى أنه بعد أن أفلح عنترة في قطع حبال ألف من النوق العصافير ، فاجأه رجال المنذر ، تكالبوا عليه فأسقطوه من على " الأجر " ، ورأى شيبوب أخاه يسقط ، فظن أنه قتل ، وعاد إلى مضارب عبس ليخبرها الرأي . حُمل عنترة في وثاقه إلى الملك المنذر الذي سأله من أين جاء . قال عنترة إنه ينتمي إلى قبيلة بني عبس النيلة . سأله الملك : هل أنت أحد محاربيها أو أحد عبيدها ؟ قال عنترة : أعلم أيها الملك أنني أنا الليث الهمام والبطل الضرغام ، الضارب بالحسام ، الصابر تحت القتام . أنا طبيب عبس إذا مرضت ، وحاميها إذا زلت ، وحافظ حريمها إذا ولت ، وشجاعها إذا ابتدرت (السيرة م ص ٢٣١) ، وروى للملك مغامرته التي قادته إلى الأسر . وأبدى الملك دهشته من أن يعرض رجل نفسه للخطر من أجل فتاة . فقال

عنترة : " نعم يا مولاي ، فإن الهوى يحمل الإنسان على ركوب الأخطار والأهوال ، ومن أجله تضرب أعناق الرجال ، ولا يقدر العشاق إلا من ذاق مرارة هجر الوصال ، وما يوقع في البلاد في سائر المواضع إلا النظر لما تحت البراقع (السيرة ١ ص ٢٤١) .

وظفر عنترة بالنوق الألف . منحه إياها الملك المنذر بعد أن خاض تحت رئاسته معركة ضد جيش الفرس " من أجل عيني عبلة أقتل عباد النار اللئام ، أولاد الحرام " (السيرة ١ ص ٢٥٣) . ثم خاض عنترة حرباً جديدة — ضمن قوات كسرى أنوشروان هذه المرة — ضد البدرموط فارس الديلم الشهير ، وتمكن من قتله ، ثم نازل رستم المصارع المشهور في بلاط كسرى ، فانتصر عليه " ضرب به الأرض ، فرض عظامه أقوى رض ، فلم يدع له طولاً يعرف من عرض ، فمات لوقته وساعته " (السيرة ١ ص ٢٩٠ ، ٢٩١) . وعاد عنترة — أخيراً — إلى بلده ، يصحب مائة ألف دينار كسروية ذهب باسم الملك العادل ، ومثلها كسروية ذهب باسم قيصر ، ومثلها من الفضة ، وألف ثوب من الديباج ، ومن سائر الأصناف ، وألف ثوب منسوجة بالذهب الوهاج ، ومن سائر الحلى والحلل . كذلك عشر سرادقات كبار ، وما يحتاج

إليها من بسط وفرش وغير ذلك بصناديقها وبغالها ، ومائة عبد وخمسين مملوكاً بملبوسها ولامتها وسيوفها ورماحها وجميع آلة حربها وكفاحها " (السيرة م ١ ص ٢٩٤)

وإذا كانت بعض الروايات تشير إلى أن حب عبله ظل مقيماً في قلب عنتره وظل خيالها وذكرياتهما في خياله ، لم تبرحه حتى ودع الحياة .. وأن ذلك الحب المستحيل هو الذي أملى على الرواة سيرة عنتره ، أو عنتر وعبلة في الموروث الشعبي ، بتوالي الروايات ، وتعددتها . يلخص مأساة فروسيته وحبه في قوله لصديقه الأمير مالك " يا مولاي ما حملني على هذا إلا الهوى " (السيرة م ١ ص ١٣٠) ، فثمة رواية أن الملك قيس — اعترافاً بخدمات عنتره — أصر على زواج عنتره من حببته ، ووافق مالك " في حرية تامة " [١] . لقد خاض عنتره عشرات المعارك ضد أعداء بني عبس ، وقتل المئات من الفرسان ، لا لمجرد الدفاع عن عبس — تلك التي أساءت معاملته — وإنما ليفوز بقلب عبله، فيقبله أبوها — مثلما قبلته — زوجاً لها . وأقيم حفل لم تشهد له القبائل مثيلاً له من قبل . وزاد الملك قيس ، فأمر بمنع العادة الغريبة المتوارثة التي كانت تتم في حفلات الزفاف ، حتى لا

يتعرض عنتره لأذى أحد أعدائه في جو المشاجرة الصاخبة ، ذلك لأنه " كان مذهب العرب في ذلك الزمان عند زواجهم أنهم يلبسون العروسة الحللى والحلل والقلائد وما يقدرّون عليه من المتاع والذهب والفضة ، ثم يعملون لها أقتاباً على الجمال بعضها فوق بعض ، حتى تبقى كالدكة العالية ، ويُقعدون العروسة على تلك الدكة ، فإذا جلست العروسة واستقر بها الجلوس ، فعند ذلك يلبس الرجال صدور الزرد النضيد ، ويتساوى الأحرار والعبيد ، وتضرب المولدات بالدفوف ، وتشهر الفرسان الرماح والسيوف ، ثم يقلن للعريس : تعال هناك عروسك . وعندئذ يندفع العريس ليحملها ، بينما يصطف شباب القبيلة عن اليمين وعن الشمال ، وبأيديهم الحجارة والهراوات ، ويأخذون في ضربه ، ويحولون دون وصوله إلى عروسه قدر المستطاع . فإذا كسر له ضلع ، أو أصيب في هذا الحفل ، فإن هذا يكون من حظه . أما إذا قتل فإن هذا يكون مصيره . وأما إذا نجح في الوصول إلى عروسه في سلام ، فإن الناس يتركونه ولا يحاول أحد الاقتراب منه " (السيرة م ٣ ص ٢٣١) .

وقد امتد زواج عنتره وعبله عشر سنوات قبل أن يقضى
بسهم غادر ، رماه به بعض أعدائه . نفذ السهم في جنبه الأيمن ،
ثم تغلغل في أحشائه ، ولم تصدر عن عنتره صرخة ولا أنة ، فلا
يليق بالبطل أن يظهر التألم . كانت دماؤه تختلط بدموع عبلة التي
حاولت — عبثاً — أن توقف نزيف الدم . وقالت عبلة لشعوره
باليأس : لماذا تفقد الأمل ؟.. أنت تتضرع من نبلة ، وأنت لا
تحمك أسنة الرماح التي غطت جسدك بالجروح . وقال عنتره
لزوجه وهو ممدد في فراشه : " والله يا ابنة العم لقد وافاني الردى ،
وما بقى لى حياة بعد هذا أبداً . لقد كان سهم الخائن مسموماً "
(السيرة م ٨ ص ١٧٢) . وتروى السيرة على لسان عنتره ،
قوله لعبلة وهو يعانى حشرجات الموت : " واعلمى يا حبيبة
القلب إنهم بعدى ما ييقون ، كذلك بنو عبس لا يقدرّون أن
يحموك ، ولا يرعون لك جانب ، ولا يردون لك طالب ، ولا بد
لك من قريب يحميك ومن الأعداء يقيك ، فهذه موتى التى
كتبت على . فيا ترى كيف تكون موتك ؟.. ولكن يا ابنة العم
اقصدى أحد الرجلين ، إما ابن الطفيل ، وإما ابن المهلهل الأمير
زيد الخيل ، فإن أحدهما يحميك ، ويرد عنك الأعداء ويقيك ،

فاطليه لنفسك " .. وأضاف عنتره قوله : " يا ابنة العم أسرعى
واركبي حصاني والبسى درعى اليماني ، واعتقلي برمحي وسناني ،
ويكون سوطي في يدك ، واقصدي نحو بني عبس وعدنان ،
ويكون في صحبتك الأمير مالك أبوك وعمرو أخوك . وإذا سرت
في البر والوديان ، فلا تعلمي أحداً من العربان . وإذا كنت على
مثل هذا المعنى ، فلا يشك أحد فيك ويظنونك أنا ، فتهابك جميع
العربان ، وتخاف منك سائر الشجعان " (السيرة م ٨ ص ١٧٦)
. وامثلت عبلة لطلب زوجها ، فارتدت سلاحه الثقيل ، وعلقت
سيفه ، وحملت رمحه ، وامتطت صهوة جواده الأبحر ، بينما وضع
العبيد عنتره — الذى كان يعاني لحظات الموت — فى محفة عبلة .
وظن ثلاثمائة فارس ينتمون لإحدى القبائل إنهم يستطيعون مهاجمة
القافلة ، لكنهم أصابخوا السمع للهمسة المحذرة : إنه عنتره عبلة .
انظروا هذا سلاحه ، وهذا فرسه الأبحر ، ومحفة عبلة الفناخرة .
دعونا نعود إلى خيامنا ، فلا نعرض أنفسنا لغضب هذا المحارب
الذى لا يقهر . ودحض شيخ من القبيلة هذه الملاحظة التحذيرية
بقوله : " إن هذا الجواد جواد عنتر ، والسلاح سلاح عنتر ، إلا
أن الزاكب ، وحق من علا فاقدر ، ماهو عنتر ، لأن القائمة والله

ما هي قامته ، ولا هذه المهمة همته ، فإن صدق حذري ولم يخننى زجرى ، فإن عترة قد مات ، وما هذه إلا عبلة بنت مالك ، وابن عمها قد حلت به المهالك ، فسيروا قدامهم حتى نتحقق أمرهم " (السيرة م ٨ ص ١٨١) . واستطاع الفرسان أن يتبينوا بياض وجه عبلة عندما رفعت مقدمة الخوذة لتجفف العرق المنبثق في جبهتها . وسمع عترة صوت أقدام الخيول المقتربة وصهيلها ، فأطلق صيحة الحرب التي كانت الصحراء تعرفه بها ، فقال أعداء عبس : " أسرعوا بنا نطلب الهرب والنجاة ، لأنها حيلة هذا الشيطان الذى ما يقاومه فى الدنيا إنسان ، ولا يطيق لقاء أحد من الشجعان ، وقد أخفى نفسه حتى ينظر من يتعرض لأهله ، فيسير إليهم ليخرب ديارهم ويمحق آثارهم " . ولأذ معظم الفرسان بالفرار ، فى حين ظل العدد الأقل يتابع القافلة من بعد . وبدل عترة موضعه ، فوضع عبلة فى المحفة ، وامتطى صهوة جواده ، وتدرع بأسلحته . وواصلت القافلة سيرها إلى مدخل ممر ضيق ، وأتاح عترة لمحفة عبلة كى تسبقه ، وظل وحده واقفاً عند مدخل الممر ، وهو يعانى آلام الجرح والتسمم ، وحين اقترب منه أعداؤه ، أوقف جواده ، وغرس رمحه فى الأرض ، واستند عليه كما

يفعل المحارب الذى يهب جواده فرصة التنفس ، ثم وقف ساكناً
عند مدخل الوادى ..

تذهب بعض الاجتهادات إلى أن الأصمعى هو كاتب
المادة التاريخية لقصة عنتره ، ثم استقى مؤلف السيرة تلك المادة
التاريخية ، وصاغها فى قالب روائى ، يجمع بين الأحداث التاريخية
والخيال . وبصرف النظر عما إذا كان مؤلف السيرة العنترية
شخصاً واحداً أم مجموعة أشخاص ، فلاشك أن " الحكاية
التاريخية " قد داخلها تبديل وتحوير وحذف وإضافة ، وتداخلت
فى السيرة — من خلال اجتهادات الراوى وسعة خياله — امتداد
حياة البعض إلى مئات السنين ، وأرض العفاريت ، وكهف
الساحرات ، وتأثيرات الفأل والطيرة والحسد والقدرة على قتل
الأسود ، والنسوة المسترجلات ، والتنبؤ بوساطة النجوم أو
الرمال أو الأحلام إلخ .. وهو ما أنشده رواة السيرة العنترية على
مر العصور ..

لقد دعت سيرة عنتره — فى عصر عربى قديم — إلى قيم
عرفها الغرب فى عصور قريية ، مثل الحرية والعدالة والمساواة ،
والتي تشكل الأبعاد المهمة فى السيرة العنترية . إن الواجب يجب

أن يقابله حق ، والعكس صحيح . وكان على عنتره أن يحصل على حقه في الحرية ليقوم بواجبه في الدفاع عن حرية قومه . وإذا كان القرآن الكريم قد أكد في آياته أن البشر متساوون ، فإن سيرة عنتره تؤكد تساوى البشر بصرف النظر عن لون البشرة والأصل العرقى والمرتبة الاجتماعية ، فالإنسان هو إنسان . سيرة عنتره تنتصر لذوبان الفوارق الطبقية والجنسية ، فكلنا أولاد تسعة ، وكلنا أولاد آدم ، وآدم من تراب ، فعنتره ابن الأمة الحبشية يحب ، ويتزوج ، عيلة بنت مالك أحد سادة بني عبس . وهو الأمر الذى أصبح — فى عصرنا الحالى — محوراً للكثير من الإبداعات العربية ، سواء فى الرواية أو القصة القصيرة أو المسرحية أو الفيلم . إنه تطلع الطبقات الأدنى ، البسطاء من المواطنين ، لانتزاع حق الحياة الكريمة من أيدي الطبقات الأعلى . لقد أحبه البسطاء ، لا لمجرد أنه كان فارساً وقوياً ومقاتلاً ، وإنما لأنه انتزع حقه فى المساواة مع بني قومه . فرض عليهم حقوقه فى الحرية والمساواة والعدل ، حين طالبوه بأن يؤدى واجبه دفاعاً عنهم ..

ثمة حديث منسوب إلى الرسول (ص) يقول : " ما وصف لى أعرابى قط ، فأحببت أن أراه إلا عنتره " . هو حديث

معضل في بعض التقديرات ، لكن الدلالة هي التي تهمننا . فإذا كان الحديث صحيحاً ، فمعنى ذلك أن شخصية عنترة وجدت من إعجاب الرسول ما يجعلها تعلن ذلك . فإذا كان الحديث منحولاً ، فإن واضعه بلغ به الإعجاب بعنترة حد نسبة حديث للرسول يحمل المعنى ، حتى لو كان الحديث مخترعاً . عنترة ليس شخصية عادية في تاريخ العرب ، فأراد واضع الحديث أن ينسب الإعجاب به إلى شخصية غير عادية في تاريخ العرب والإسلام ، هو رسول الإسلام محمد صلى الله عليه وسلم .

المؤكد أن حب عنترة لعبلة كان حافزاً مهماً في سعيه لتغيير واقعه ، لثورته على وضعه الأدنى ، وعلى معاملته بلونه ، وليس بحظه من الفروسية والشجاعة .. فهل كان يتغير الحال لو لم يحب عنترة ابنة عمه ؟ هل كان يظل راضياً بالحياة في أسر العبودية ؟. الجواب الأرجح — لا أقول المحدد — هو النفي ، ذلك لأن عنترة أجداد ركوب الخيل ، والفروسية ، وفنون القتال . وهو ما كان يغيب عن حياة العبيد الذين اكتفوا بالخدمة والرعى وحراسة مضارب السادة ونسائهم وجيادهم . إن إدراك عنترة لوضعه في قبيلته ، وتمرده عليه بالتالي ، يسبق وعيه بحب عبلة .

وكان لأمه زبيبة فضل تحريك الدافع . لقد ربته أمه على أنه من نسل سادة عبس وحام . أبوه عمرو بن شداد من سادة عبس ، وأمه حامية من بيت سيادة في الحبشة :

منهم أبي شداد أكرم والد والأم من حام فهم أخوالى

يقدمه فتى من آل عبس أبوه وأمه من آل حـام .

والحق أن للمرأة بطولة في حياة عنتره ، لا تقل عن بطولة

عنتره نفسها . كانت زبيبة هي الدافع والمحرض حتى يغادر ابنها

ظروفه القاسية . لم تكن مجرد أمة مثل المئات من اللاتي صحا

وعيهن على حياة الجوارى ، لكنها كانت ذات أصل وحسب ،

وحرصت أن تكون هي البدء والختام في رحلة العبودية ، فلا بد

أن يجاوز ابنها تلك العبودية . وكما يقول الباحث أحمد شرف

الدين ، فقد كانت زبيبة هي مدرسة عنتره الأولى ، تعلم وتخرج

فيها ، واعترف بدورها في حياته (أحمد شرف الدين : عبقرية

عنتره ٧٣)

وبالطبع ، فإن إعادة كتابة السيرة العنترية ليس هدف هذه

الكلمات . ما يشغلنا هو المواقف التي قد تجيب عن السؤال : ما

بواعث اختيار الوجدان الشعبي لشخصية عنتره ، ثم إضافاته إليها ،
وتعميقها ، لتصبح هذه الشخصية الأسطورية — أو الملحمية —
التي ينشد الرواة حكاياتها منذ مئات السنين ؟ ..

كان عنتره مجرد عبد ، يعاني أسر اللون واللامكانة ومهانة
العبودية ، لكنه قاوم ذلك كله ، وتحداه ، ليس بمجرد الرفض أو
التمرد ، أو حتى الثورة ، وإنما بالخصائص الشخصية المتفوقـة ،
مثل الفروسية ، وتحدى الذات ، ومواجهة أخطر الصعاب
والعقبات. وكان عليه أن يقهر في نفسه كل مشاعر العبودية
والخنوع ، ويقهر في مجتمعه نوازع التفرقة والتعالى والعصبية ،
وإن بدت مغامرته الأهم إثبات جدارته بالانتساب إلى أبيه ، ليتاح
له من ثم أن يقترن بعبلة ..

حددت الجماعة قيمة عنتره في أنه " لا يحسن الكر والفـر ،
وإنما يحسن الحلاب والصـر " ، فأراد أن تعترف الجماعة بحقه في
الحرية والمساواة والعدل . فلما أصرت الجماعة على رفضها ، لزم
عنتره قيمته ، وأصر على الانسحاب ، ورفض أن يرفع رأسه ضد
الأعداء ، حتى تعترف الجماعة بما يثق أنه حق له . قررت القبيلة
أنه عبد من جملة العبيد ، لا قدر له ولا قيمة عندها ، فهو يريد

إذن أن يعيش أو يساق مع الغنيمة . كل من ملكه من السادات
خدمه خدمة العبد للسيد ، في جميع ما يطلب منه أو يريد " لو لم
يكونوا عشيرتي وقومي لما أبقيت منهم أحداً " . ويقول لأبيه : "
يا مولاي افعل بي ما تريد ، واحكم عليّ حكم الموالى على
العبيد، والعبد ماله غير مولاه ، إن أبعداه أو أدناه . وأنا أشهد
على نفسي أني من اليوم فصاعداً قد امتثلت لأمرك ، ولا أقصر
على خدمتك ، ولا أفارق رعى الجمال ، ولا أراكب جواداً ،
ولا أجرد حساماً ، ولا أنطق الشعر أبداً ولو شربت كاسات
الردى مع الأنذال " (السيرة ج ٢ — مجلد ١ — ص ١٨٧) .

وبعد أن أسفرت الهزيمة عن ملاحمها ، اضطرت القبيلة إلى
الضغط على شداد كي يعترف بابنه عنترة ، لكن الرجل أصصر
على إنكار البنوة " فمن فعل هذا قبلى من الفرسان ؟ أتريد أن
تخط من قدرى بين السادات ، وتجعلنى بين القبائل حديثاً إلى
الممات ؟ " . ثم أعلن شداد — مضطراً — " قاتل معنا اليوم وأنا
ألحقك بنسبي ، فقد أقررت بأنك ولدى " . اختلف الأمر عندما
هتف شداد في عنترة : ويك عنترة بن شداد . أصبح للابن الذى
اعترف أبوه بأبوته له ما يدافع عنه ، فهو منتقم إلى أبيه ، وإلى

قبيلته . وهنا تبين قضية عنتره عن أهم أبعادها ، وهو الانتماء ،
انتماء الفرد للجماعة ، فهو إذا لم ينل حقوقه كلها متساوياً مع
الآخرين ، فإنه لن يشعر بانتمائه إلى الجماعة . أن أنتمى إلى
جماعة ، فلا بد أن أشعر بالانتماء إليها ، بالمواطنة . على واجبات
الآخرين ، ولى حقوقهم أيضاً . وتلك — فى تصورى — مشكلة
ملايين البسطاء من أبناء الشعب المصرى فى امتداد عصوره .
الطبقات الأدنى والأجيرة والمهمشة . السلطات الفوقية تفرض
عليها الواجبات ، الواجبات فحسب ، بينما تنال الطبقة الحاكمة
— أو المسيطرة — كل الحقوق ..

كان عنتره هو فارس بنى عبس ، هو الذى حارب دفاعاً
عن حياتها ، لكنه ظل محروماً من حق المساواة اقتصادياً
 واجتماعياً ، بل وعاطفياً ، فلم يكن من حقه أن يحب ، لأن الحب
ليس من حقوق العبيد . بدت الحرية هدفاً مهما لعنتره ، وقد
أصر على هدفه حتى تحقق . وعندما فقد سادة عنتره حريتهم ، لم
يستعيدوها إلا بسيف عنتره ، فهم إذن قد أصبحوا أحراراً بسيف
عبد القبيلة ، عنتره . لقد خاض عنتره العديد من المغامرات ليظهر

بعبلة زوجاً له . وعبلة هي ابنة شداد ، أحد أهم سادة القبيلة ، يتطلع إليها شباب القبيلة وفرسانها ، مقابلاً لتطلع عنتره الذى لم يكن إلا راعى إبل وغنم ، لا قيمة له ولا كرامة ، فى مجتمع يخضع لمنطق القوة والمكانة الاجتماعية والتفوق . واجه عنتره فرسان الجزيرة العربية وأبطالها ، وانتصر عليهم ، وأحضر النوق العصافير من الغساسنة ، ونال اعتراف مجتمع شعراء مكة حين علقت معلقته على أستار الكعبة ، إلى جانب معلقات أهم شعراء العصر . وكما يقول محمود ذهنى ، فإن عنتره عبد حقيقى ، وقف فى وجه سادته ، ليحقق لنفسه الحرية والمجد بقوته وشجاعته ، فى يده سلاح الحرب ، وفى لسانه سلاح الفضيلة . وكان اختيار الراوى الشعبى لسيرة عنتره لبضعة أهداف : أولها أن استخدام شخصية تاريخية حقيقية معروفة ، يهب العمل الفنى قناعة ذاتية لدى المتلقى ، وإمكانية للتخفى تحت غلالة التاريخ ، فلا يواجه مصير ابن المقفع ، فضلاً عن أن استخدام أجزاء من التاريخ الحقيقى لعنتره ، يشكل أساساً قوياً يبنى فوقه ما يشاء من أدوار وأحداث ، بحيث تصل إلى المتلقى فى سهولة واقتناع (محمود ذهنى — الفنون الشعبية العدد ٥١) . وحتى لا يصبح عنتره بلا نسب من ناحية

الأم ، فقد جعل الراوى الشعبى من أمه " زبيبة " — وهى أمة حبشية — ابنة للنجاشى ملك الحبشة ، فهو ينتسب من ناحية الأب إلى عبس ، ومن ناحية الأم إلى ملوك الحبشة !

لقد حاول المؤلف باستعارة شخصية عنترة ، أن يستنهض المصريين " ضد الحكام الفاطميين الذين احتلوا بلادهم ، واستولوا على مقدراتهم ، ثم اعتبروهم مجرد عبيد بنى عبيد " (رحلة فى عقل وجدان مؤلف سيرة عنترة بن شداد — محمود زهنى — الفنون الشعبية العدد ٥١) . كان مؤلف السيرة يريد أن يقول للمواطن المصري — فى الزمن الفاطمى — " هاك عنترة اقتد به ، ومهما كانت الصعاب ، فبالجهد والعزيمة والإصرار لابد أن تبلغ المرام " (المصدر السابق) .

لذلك فإن سيرة عنترة — فى تقدير نبيلة إبراهيم — تهدف إلى إبراز البطولة الفردية ، التى تتحقق عندما ينجح البطل الفرد فى استرداد حقه من مجتمع ظالم (نبيلة إبراهيم — المقومات الجمالية للتعبير الشعبى — هيئة قصور الثقافة — ص ٢٦٥) وإن ذهب الرأى إلى أن كل المعارك التى قام بها عنترة بوصفه محارباً ، كان

يقوم بها ، ويؤديها ، بهدف أساسى ، وهو أن يرفع معه قدره فوق ظروف ميلاده . وبذلك يصبح جديراً بابنة عمه (الماضى المشترك بين العرب والغرب ١٣٧)

كانت الجماهير العربية تحتاج إلى بطل من نوع عنجرة ، فأعادت اكتشافه بطريقتها . ثمة روايات أن نسب عنجرة يتصل بأجداد من ملوك السودان ، وبسلالة ملكية فى الجزيرة العربية وبيزنطة وروما وبلاد الإفرنج . حتى الحروب الصليبية وجدت انعكاساً لها فى سيرة عنجرة . قدم الصليبيون من بلاد الإفرنج ، فى اتجاه بيزنطة وسوريا ، بينما خرج عنجرة من سوريا فى اتجاه بيزنطة، ومنها إلى بلاد الإفرنج فى حملة معاكسة ، حيث تحقق له النصر (الماضى المشترك بين العرب والغرب ١٣٢) . والثابت — تاريخياً — أن عنجرة لم يدرك الإسلام ، ولم يرفض دعاوى الجاهلية، وكان يعبد الأصنام مثله مثل أبناء عصره ، لكن الوجدان الشعبى أطال فى عمره ، وعمق خبرته ، فامتدت سيرة عنجرة ، ووصلت بطولاته إلى أسبانيا وشمال إفريقيا ، ورحل إلى الصين — تلك البعيدة جداً فى الذهن العربى [اطلبوا العلم ولو فى الصين] — ليحارب هناك . لقد جاوزت السيرة العنترية جزيرة

العرب ، لتصبح رسالة إنسانية ، تنتصر للحق والعدل ، فهي إرهاب مؤكد بدعوة الإسلام . وبتعبير آخر ، فقد كان عنتره " شاعراً وفارساً في العصر الجاهلي ، ولكن عندما استمر الشعب العربي يروي قصص بطولته من الإسلام ، تشكلت صورته بشكل جديد ، بحيث أصبح رمزاً للبطولة الإسلامية " (نبيلة إبراهيم : البطولة في القصص الشعبي — دار المعارف — ص ٢٤) .

تعددت الروايات عن ظروف مقتل عنتره [لم يمت ميتة عادية!] قيل إن ريحاً من صيف هاجت عليه بعد أن تقدمت به السن ، فأصابته ، فقتلته . وقيل إنه وقع أسيراً بعد أن أعجزه ضعف بصره عن القتال ، ورماه رجل وهو جالس بسهم ، فخرق عينيه . وقيل إن وزير بن جابر النبھاني أصابه برمية ، فتحامل بها حتى أتى مضارب عبس ، ومات بين قومه . وقيل إن الكبير كان قد حال بينه وبين معاودة ركوب جواده حين سقط من فوقه في إحدى المعارك ، وأشفق من أسره على نفسه من بطولة عنتره ، فقتله .. وروايات أخرى كثيرة ..

ولتعدد الروايات الحقيقية في نهاية حياة عنتره ، بعد أن بلغ التسعين ، وما إذا كان قد قتل بالسيف أم بالسهم المسموم [مات مقتولاً في الحالين!] أم أن الريح العاصفة هي التي قتلتـه ، فإن الوجدان الشعبي قد أفاد من ذلك في اختراع نهاية ظل فيها عنتره — بعد أن أصيب بالسهم المسموم — ممتطياً صهوة جواده، وفي يده رمحه ، حتى يحمي ظهر الفرسان المنسحبين ، ثم لفظ عنتره أنفاسه الأخيرة ، وإن ظل على جواده ، واتكأ على الرمح. وداخل أعداؤه ارتياب لطول الوقفة ، فقفذوا الجواد بحجر ، فشب بفارسه ، وأسلمه إلى الأرض ، بعد أن ضيع على أعدائه فرصة مواصلة القتال حتى تحقق النصر . قال الراوى : " .. وسارت بنو عبس ، وتقدمت بين يديه وهو ينظر إلى عبلة والدموع تنحدر من عينيه . فلما غابت عنه وهو متكئ على رمحه بيديه ، فشقق شهقة ، ونفخ نفخة فارتقت روحه جسده ، والجواد واقف تحته لم يتحرك من مكانه ، لأن هذه كانت عادته منذ تربيته ونشأته . وكان عنتره مدة حياته إذا نام ينام على ظهر حصانه ... هذا وهؤلاء العربان يظنون أن عنتره على قيد الحياة ، ولم يعلموا أنه شرب شراب الوفاة ، إلا أنه واقف يطلب منهم

الحرب والقتال ، فقالوا لبعضهم : ياويلكم . ارجعوا على
أعقابكم من قبل أن تعدموا نفوسكم " (سيرة عنتره — طبعة
القاهرة ج ٨ — ص ١٨٢ — ١٨٣) .

لقد ظل عنتره يدافع عن قومه ، حتى بعد أن بدأ السم
يسرى في جسده بالموت ..

ولعل كوخولان هو أقرب أبطال الحكايات الغربية إلى
عنتره في طريقة موته . فقد أمر كوخولان رجاله أن يربطوه إلى
حجر منتصب ، وظن أعداؤه أنه حى ويحاربهم ، حتى كشفت
الغربان التي استقرت على جسده ، عن موته (الماضى المشترك
بين العرب والغرب ٢٣٦)

وحتى الآن ، فإن شخصية عنتره ما تزال حية بيننا . ثمة
المئات من الرواة المحترفين — على توالى القرون — جعلوا
صناعتهم رواية سيرة عنتره ، وسموا العناترة . واسم " عنتر "
يطلق على ذى الطبيعة الجسور ، ونصف الشخص المعتز بقوته
بأنه " متعنتر " ، ويختار البعض لابنه إسم " عنتر " ، وأكبر المقابر
القديمة فى أسبوط اسمها " إسطل عنتر " إلخ (قصصنا الشعبى —
فؤاد حسنين على — هيئة قصور الثقافة ص ٨٦) .

سيرة الهلالية

قال الزناتي خليفة :

أنا أحب أبو زيد يا بني واكرهه

كما الحرة ما تحبش الدنس في عزالها

أنا أحب أبو زيد يابتي واكرهه

كما الفاجر متكروه عوالي رجاها

أنا أحب أبو زيد يا بني واكرهه

كما الناقة متحبش فراق عيالها

أحب أبو زيد يكون اخويا ولا ابن عمي ولا من أعز قرابي

كنت أقسم الدنيا وأعارك قبالها

تعد سيرة الزير سالم ، وبطلها أبو ليلي عدى بن ربيعة
التغلبى ، والملقب بالمهلhel ، جذراً للسيرة الهلالية ، فأبطالها هم
جيل الأجداد فى الجمع الهلالى ، وأحداثها تنتهى بميلاد هلال بنى
عامر ، جد بنى هلال . وهى ما يصح أن يوصف بالملحمة ، لأنها
تروى جميعاً بالشعر . أما السير الأخرى فهى نثرية ، وإن تضمنت
شعراً ..

اسمه سلامة إشارة إلى سلامة القوم على يديه ، وكنوه بأبى
زيد الهلالى اعترافاً بزيادته على الفرسان فى الحرب ، ونسبه فى بنى
هلال بعد أن تمت المعرفة بينه وبين والده (أبو زيد الهلالى - ٦٩)

الهلالية ليسوا قبيلة واحدة ، يجمعها أب واحد ، وإن غلب
عليها هلال . كانوا أخلاطاً من القبائل ، بينهم سليم الذين لا
تقل شهرتهم عن الهلالية ، وبينهم قيس عيلان الذى " كانوا
يتعارفون باسمه ، ويتنادون باسمه ، ويستغيث بعضهم ببعض باسمه
أيضاً " (عبد الحميد يونس : الهلالية ١٢) ويشير أستاذنا عبد

الحميد يونس إلى أن الهلالية وجيرانهم من سليم ربما " تكاثروا على الأيام في نجد موطنهم الأول ، وساعدهم على هذا التكاثر انشغال الدولة عنهم بالفتح حيناً ، وتوطيد دعائم الحكم في الحواضر حيناً آخر ، وتقطع الأسباب بين الإدارة المركزية والأقاليم البعيدة عنها ، مع قصور وسائل الاتصال ، فاحتفظوا بأعرابيتهم ، وكانوا أهل شغب ، قليلاً ما يهدءون ، يقطعون الطريق على السفر حجاجاً وتجاراً ، ويكرهون النظام أياً كان مصدره ، والسلب عندهم غنيمة مشروعة تقضى بها خلفيتهم ، ويقوم عليها مجتمعهم ، ومن ثم كانوا من خصوم الدولة النظامية الألداء يرهبونها وترهبهم " (عبد الحميد يونس : الهلالية ٤٨)

والسؤال هو : لماذا غلب اسم هلال على تلك القبائل المتعددة ، التي لم تكن جميعها من الهلالية . وكما يقول ابن خلدون ، فقد كان فيهم من غير هلال كثير من فزارة ، وأشجع من بطون غطفان ، وجشم بن معاوية بن بكر بن هوازن وسلول بني مرة بن صعصعة بن معاوية والمقل من بطون اليمنية وعمرة بن أسد بن عامر بن صعصعة وعدوان بن عمر بن قيس بن عيلان

وطرود بطن من فهم بن قيس .. " (ابن خلدون : كتاب العبر
ج ٦ ص ١٦، ١٧)

الجواب يجده عبد الحميد يونس في انتقال الرياسة إلى بني
هلال آنذاك . ويقول : " إنهم كلهم متدرجون في هلال ، وفي
الأئبج منهم خصوصاً ، لأن الرياسة كانت عند دخولهم للأئبج
وهلال " (المقدمة ج ٦ ص ١٧) . كان القحط هو الباعث
على الهجرة الجماعية عند الهلالية . اجتاحت بلاد السرو وعبادة
جذب ، دفع بني جابر على النقلة إلى نجد والإقامة مع بني جبير .
ثم " دخلت نجد بدورها في سنين عجاف أتت على الأخضر
واليابس ، فلم تر العشائر بدأً من الرحلة الإجبارية إلى الغرب "
(الهلالية ١٦٦) . وكان الهلالية — في تقدير عبد الحميد يونس
— " من المعنين في البداوة ، المعتزين بالعصبية ، لأنهم كانوا
يقاومون عوامل الاستقرار والاندماج ، وأنهم لم يتغيروا في جميع
المسارح التي حلوا فيها ، فقد كانوا في نجد والعراق والشام ، كما
كانوا في مصر وإفريقية وبلاد المغرب . وكانت صلاتهم بالدول
النظامية وأصحاب السلطان سلبية ، تقوم على طلب الانتفاع بأية
وسيلة كانت ، وهم يمرون بصور الحكم مرورهم بمذاهب

الاجتماع والدين ، لا يؤمنون بشئ منها . ينصرون فريقاً ثم يخذلونه ، ويعدون فريقاً آخر ثم يبعده ، ويتحولون بين القرامطة والشيعة وأهل السنة ، تحولهم بين المصريين والبربر والسودان ، ويسيرون وراء قادة من الأعاجم والأتراك ، ولكن مما لا ريب فيه أن هجراتهم مذ خرجوا من نجد إلى أن تفرقوا في بوادي إفريقيا وتلاها تؤلف وحدة قائمة برأسها ، على الرغم من حدوثها على فترات كثيرة يتقارب بعضها ، ويتباعد بعضها الآخر " (الهلالية ٧٦) ، والسيرة الهلالية عموماً تعكس " الصراع المتجدد بين البداوة والحضارة ، أو بين الإعرابية والدولة ، أو بين الإباحة التي تكاد تستحل كل شئ ، والاستقرار الذي يأخذ بأسباب الأمن والنظام " (الهلالية ٥٠) .

وصفهم المؤرخون بأنهم فاضوا على إفريقية في ٤٤٠ هـ . كالجراد المنتشر . وأنهم " كانوا كالنار تأكل نفسها إذا لم تجد ما تأكله " (محمد فهمي عبد اللطيف — أبو زيد الهلالي — ص ٢٣) . ويقول محمد فهمي عبد اللطيف أن برقة عندما نزلها بنو هلال ، كانت أرضاً عامرة بالخيرات ، ناضرة بالزروع والثمار . واستطاع العرب أن يسيطروا على ذلك الإقليم من جميع أطرافه

ونواحيه ، وأمعنوا في التخريب والنهب كعادتهم (!) ولجّوا في الفساد على طبيعتهم (!) . ويقول ابن الأثير إن قبائل هلال وأخواتها اندفعوا في قصدهم ، ولم يجزوا المعز بما فعل من الإحسان . بل شنوا الغارات ، وقطعوا الطريق ، وأفسدوا الزروع ، وحاصروا المدن ، بل إنهم هزموا جيش المعز عندما تصدى لهم ، فعاود الجيش هجومه عليهم مرة ، وثانية ، لكنهم تعقبوا المعز في قرارة ملكه ، واندفعوا من ورائه يخربون ويعيثون ، حتى انتهوا إلى القيروان ، واقتسموا ما فتحوه من البلاد فيما بينهم سنة ٤٤٦ . واضطر المعز إلى مفاوضتهم على الصلح ، وتخلّى لهم عن القيروان . ويعقب ابن خلدون على ما حدث بقوله : " ودخل العرب القيروان فانتهبوها ، وأقام المعز بالمهدية ، وتترى البوار في البلاد " (تاريخ ابن خلدون جـ ٦ / ص ١٥٩) . ومع أن ابن خلدون أثنى على بطولات الهلالين ، فإنه أدانهم على ما اقترفوا من تصرفات تبلغ حد الجرائم .

وكما يقول ابن خلدون ، فقد استمرت أحوال قبائل هلال وسليم وأتباعها وهم على طبيعتهم في التنازع والتصارع ، والأيام تملو بهم وتترل ، والأحداث تعطيهم وتأخذ منهم ، حتى

انقرض من بطونهم من انقرض ، وبقى منهم أعقاب وفلول ،
فقدوا شخصيتهم ، وضاعت سطوتهم ، وانطوت في بطون الأيالم
وتصاريف الأقدار سيرتهم . سنة الله في سائر خلقه ، وطبيعة
الزمن في معاملة أهله " .

مع ذلك ، فإن غزوة الهلالين للشمال الإفريقي هي التي
أفضت إلى تعريب المنطقة ، وانحسار الجنس البربري الذي كان
مسيطراً بحكمه ولغته وعاداته وتقاليده . بل إن البعض يجد في
دخول العرب الهلالية إلى تلك البلاد امتداداً للروح البدوية التي
ترفض الظلم والقهر . وهو ما تبدى — بعد مئات السنين — في
مقاومة الأمير عبد القادر الجزائري للاحتلال الفرنسي للجزائر ،
ومقاومة عمر المختار للرحالة الإيطالي لليبي (أبو زيد
الهلالي - ٥١) .

وكالعادة ، فإن السيرة الهلالية بها أشخاص حقيقيون ،
وأشخاص اخترعهم الرواة ، وأشخاص اكتفى التاريخ بذكر
أسمائهم . لقد اعتمد الرواة على الأصل التاريخي ، ما جرى في
رحلة بني هلال إلى مصر ، ثم إلى الشمال الإفريقي ، وما خلضوه

من حروب ، وواجهوه من أحداث . ثم أضافوا الخيال إلى الأصل التاريخي ، فأضافوا ، وحذفوا ، وبدّلوا ، حتى انتهت إلى تلك الرواية التي يتبادلها كل الرواة ، وإن حدثت اختلافات بسيطة — أحياناً — بين الروايات المختلفة . وكما يقول أستاذنا عبد الحميد يونس ، فإن الشعب المصري لم يحتفل بما قيل من خلاف بين عرب الشمال وعرب الجنوب ، وانتخب من هؤلاء عنترة وبنى هلال (مجتمعنا — عبد الحميد يونس — ٣٣) ، و" فعل الخيال الشعبي فعله في الحقيقة التاريخية ، وطوع الفن القصصي لمقتضيات الوجدان القومي " (عبد الحميد يونس — سيرة بني هلال — هيئة الكتاب) . اعتمدت السيرة " على الواقع التاريخي الذي انتخبته عن وعي ، وعن غير وعي . ثم سمحت للخيال أن يعيد صياغة الوقائع ، وأن يصور الشخصوس . بيد أن عمل الخيال كان مقيداً بوجدان الأمة ، متأثراً برغبتها في إذكاء غريزة النضال والمقاومة وتجسيم الخصائص التي يمتاز بها العرب في نظر أنفسهم عن بقية الأقاليم " (المصدر السابق) .

وقد قسم أستاذنا فؤاد حسنين على قصة بني هلال — كما أوردها الرواة — إلى ثلاث حلقات : الأولى تروى تاريخ

ظهورهم في شبه جزيرة العرب إلى استيطانهم بلاد " السرو " ،
والثانية تتحدث عن رحلتهم إلى بلاد نجد ، أما الحلقة الثالثة
فيطلق عليها " تغريبة بني هلال ، وتشتمل على حروبهم ووقائعهم
في بلاد العرب " ..

لسنا في مجال تلخيص السيرة الهلالية ، فمساحة الأحداث
متسعة ، والشخصيات كثيرة ، وإن تحدثت في شخصيات رئيسة
أربعة من الهلالية : أبو زيد ، الجازية ، دياب بن غانم ، الحسن بن
سرحان . ما يشغل هذه الدراسة هو : لماذا كان لأبي زيد الهلالي
والزناتي خليفة تلك المكانة المتفردة في السيرة العربية ؟ لماذا كان
لهما — وللسيرة بعامة بالطبع — شعراء ورواة ، هم الأعلى مكانة
في امتداد العصور إلى زمن قريب ؟ . أذكرك — للمرة الثانية —
بالحنة التي واجهها شاعر الهلالية ، حين استبدل به المعلم كرشة
جهاز الراديو في مقهاه بزقاق المدق .

السيرة تصور أبا زيد الهلالي في صورة الفارس الشجاع
الذي أحاطت به الخوارق والمعجزات منذ الميلاد إلى الوفاة .
كانت أمه قد أنجبت بنتاً هي شيحة ، ثم توقفت عن الإنجاب أحد

عشر عاماً . ثم تمت — كما تقول السيرة — أن يرزقها الله ولداً ذكراً ، وخرجوا مرة إلى بستان ، فرأت غراباً أسود يطرد الغربان ، ويقهرهم ، ويفتك بهم ، فقالت : إلهى ، أسألك أن ترزقني ولداً ذكراً ، ولو كان أسود اللون ، لعله ينشأ يغلب الفرسان ويقهرهم مثل هذا الغراب (سيرة بنى هلال ٢٦) .

يصفه محمد رجب النجار بأنه كان يتمتع " بقوة جسدية غير عادية تؤهله للبطولة المادية ، فكان الأمير أبو زيد من الجبابرة المعدودين في الحرب والقتال والطعن والتزال . وكان جهوى الصوت ، وصيحته مثل صوت الرعد القاصف ، وأن صرخته في الميدان تهد الجبال الرواسي وتزلزل جيش الأعداء " (محمد رجب النجار : أبو زيد الهلالي ، الرمز والقضية — دار القبس — الكويت — ١٩٧٩ — ص ٩٧) . وكانت قوته الجسدية الهائلة " تتيح له — أحياناً — مواجهة كتيبة أو قبيلة أو جيش ، قوامه عشرة آلاف فارس ، بمفرده ، أو في نفر قليل من أبطاله المخلصين " (المصدر السابق ص ٩٨) .

أبو زيد الهلالي هو البطل في الرواية المصرية ، المحور الذي تدور من حوله أحداث السيرة الهلالية ، لإجاداته استخدام السيف

والحيلة ، وهو ما يتفق مع مكون أساسى فى الشخصية المصرية ،
بينما يبدو ذياب هو البطل فى الرواية الليبية لاتصافه بالإقدام
والشجاعة ، وهو المثل الذى تتطلع إليه الشخصية الليبية . أما
الجازية أو " الزازية " فهى الشخصية المحورية فى السيرة كما تروى
فى أقطار المغرب العربى . ومبعث ذلك هو التماثل بين الجازية
والبطلة البربرية التاريخية " الكاهنة " (إبداعية الأداء فى السيرة
الشعبية — ص ١٧٠) ..

واللافت أن أبا زيد كان مفتوناً بحياة الصعاليك وبسطاء
الناس والخارجين على القانون . ومن هنا جاء رأى بأن أبا زيد
الهلالي قد استأثر بالحب الأوفى من الناس ، لأنه وجدوا فيه
أنفسهم . كانت طفولته قاسية طفولة معظمهم ، وهو مثلهم
كابد صعوبات ومشاق ، تغلب عليها بالسيف والحيلة ، فضلاً
عن أنه مات غداً بطعنة من دياب ، فزاد تعاطفهم معه (إبداعية
الأداء فى السيرة الشعبية — ٢ — ١١٢) . القول بأن " سكة أبو
زيد كلها مسالك " دلالة واضحة على ما كان يتمتع به أبو زيد
من شخصية تجيد التحديات والأخطار . لقد واجه أبو زيد الكثير

من الأعداء الذين انشغلوا بالقضاء عليه : مشرف العربان ، عقبة ،
القطيفين ، قايل ، بصبار ، عطوان ، ماضى ، وغيرهم ..
أفلح أبو زيد فى الاطلاع على الأسرار الداخلية فى
القيروان ، عندما تنكر فى هيئة عبد أسود ، صحب مجموعة من
الفتيات الحميلات إلى داخل المدينة . تبين مواطن القوة والضعف
فى المدينة ، ثم عاد إلى قومه بما يفيدهم فى التخطيط لغزو القيروان
[التنكر هو ما فعله أدهم الشرقاوى فى مواله الشهير !] وصارت
القيروان — بعد دخول العرب إليها — ملكاً لهم بأموالها
وقصورها ..

وقد أخذ عبد النبى المتبولى فى روايتى " زهرة الصباح "
على أبى زيد الهلالي تنكره فى زى طبيب عربى ، ليعالج الزناتى من
طعنة دياب له فى عينه ، حيث وضع السم فى عيني الزناتى ،
وضمن موته ..

حيلة حقيرة ، تخلو من أخلاق الفرسان — فضلاً عن
الأبطال الشعبيين — تماماً !

أما الزناتى ، فقد كان شخصية موازية لأبى زيد . كان
فارساً بحق وحقيق ، يحمل كل خصائص الفرسان . حتى عدوه "

أبي زيد " الذي قدم ليسلبه أرضه وحياته ، اختلطت في نفسه
المشاعر تجاهه ، فهو يحبّه فارساً شجاعاً ، ويكرهه عدواً ، وتمنى
أن يكون أخيه أو ابن عمه أو أحد أقاربه :

أنا أحب ابو زيد يابتي واكرهه
كما الحره متحبش الدنس في عزالها
أنا أحب ابو زيد يا بتي واكرهه
كما الفاجر متكره عوالى رجالها
أنا أحب ابو زيد يا بتي واكرهه
كما الناقه ما تحبش فراق عيالها
أحب ابو زيد يكون اخويا ولا ابن عمى ولا من أعز قرابى
كنت أقسم الدنيا وأعارك قبالها..

وكما يقول أحمد شمس الدين الحجاجي فإن " الزناتى ليس
مضاداً للبطل من حيث تكوينه الخلقى والخلقى ، وإنما هو مضاد
للبطل من حيث وقفة كل منهما في مواجهة الآخر دفاعاً عما يراه
كل منهما حقاً . فأبو زيد بطل ، والزناتى خليفة بطل أيضاً ،
جعلتهما الظروف أعداء ، مع إعجاب كل منهما بالآخر. فهو

ليس مضاداً للبطل في المعنى العام للبطولة ، وإنما في وقفته المعادية للبطل " (مولد البطل في السيرة الشعبية — الحجاجي — ٥٧)
لم يكن الزناتى خليفة — أو خليفة الزناتى كما يسميه
أستاذنا عبد الحميد يونس — بشراً عادياً . لم يكن مثل بقية
البشر ، فقد ولد لأب إنسى وأم جنية ، وبالتالي فقد اختلفت
حياته من حيث تعرضها للتلف . وكان إذا تعرض للطعن ،
اكتفى بسكب قطرات على الجرح من ماء الحياة فيبرأ حالاً . أما
نهايته ، فقد كان على يقين أنها لن تأتى إلا إذا شاءت الإرادة
الإلهية . لم يكن الزناتى يخاف أحداً من البشر . وكان يجيد
أساليب القتال ، وضربته تشطر جسد الفارس وجواده ، وتفلق
الصخر تحتها .

أعجبني القول : " من الغريب أن يسمّى أبو زيد بطلاً
وهو القادم لغزو تونس ، ولا يصبح الزناتى خليفة بطلاً وهو
الذى يدافع عن أرضه " (مولد البطل في السيرة الشعبية ص ٥٨) .
كان — كما أشرنا — يجيد فنون القتال ، ويتمتع بخصال تعلو به
فوق مرتبة البشر . وإذا كان أبو زيد لم يخذل فى أى من المعارك
التي خاضها ، وكان واسع الحيلة فى السياسة ، وشديد الدهاء فى

تدبير المكائد والخروج من الأزمات ، فإن الزناتى " ابن جنية " .
إذا طعن بالسيف ، وأريق على جرحه قليل من ماء الحياة ، التأم
الجرح حالاً . وعندما تكررت إخفاقات الهلالين فى النيل منه ،
طعنه دياب فى عينه ، ووضع له أبو زيد السم فى الجرح ، فسرى
فى كل جسمه [أذكر كـ بما تحدث عنه بعض الروايات من غدر
أبى زيد بابن أخته عزيز بن خالد ، وقتله له ، بعد أن ساندته فى
رحلته ، وفى حبه . وجدده حكيماً ، فخاف على زعامته منه]
والحق أن السيرة وضعت الزناتى خليفة فى إطار البطولة ،
وكان — ارتكازاً إلى قوته وفتوته وفروسيته وشهامته — سيد
قومه ، أوامره نافذة ، وكلماته لا ترد . وحين اقتحم الهلالية بلاد
تونس ، تصدى لهم الزناتى ، ونازل فرسانهم — مع جنده — فى
صبر ، وقدرة على التزال ، والكر والفر . واستطاع الزناتى أن
يقهر فرسان الهلالية ، ومنهم أبو زيد نفسه والحسن بن سرحان ،
وقتل تسعين من فرسانهم ، وجزر عوسهم عن أبدانهم ، وعلقها
على أسوار تونس تخويفاً لبقية الفرسان . ولأن " الهلالية " و
دياب " و " الزناتى " كذلك ، كانوا يعرفون أن " دياب " هو
وحده الذى يستطيع أن يصرع الزناتى ، فقد استعطفوه ليفعل ما

عجزوا عن فعله . وتتواصل الأيام بين مد وجزر ، دون أن يملك أحد الرجلين بتر خصمه . ثم تتدخل سعدى ابنة الزناتى بكيد النساء ، فترجح كفة دياب . لم يستطع الهلاليون أن يقضوا على الزناتى إلا بالخيانة [هذا هو التعبير الصحيح ، فقد شاركت سعدى بنت الزناتى فى المأساة بخيانة أبيها !] . وكما يقول أستاذنا عبد الحميد يونس ، فإنه لم تكن فى سيرة الزناتى " خصلة غير الشجاعة والحزم ، ولولا ما كانت تدبره ابنته بليل ، ما أفلت الجواسيس فى ريادتهم ، ولا وفقت جافل الهلالية فى تغريبتهم ، وليس فى المعسكر الزناتى من الرجال سوى هذا البطل " (عالم الفكر — مايو ، يونيو ١٩٨٦) .

لكن الأحداث لا تنتهى بمصرع الزناتى على يد دياب ، فقد جلس على عرش تونس ، وتحول إلى طاغية ، يمنع عن الهلالية ما حصلوا عليه بسيوفهم من خيرات ، ويقتل أبناءهم ، حتى لا يحاولوا الثأر منه ، ويردد الناس المثل : " كأنك يابو زيد ما غزيت " . والدلالة واضحة .

أما دياب بن غانم ، فعلى الرغم من فروسيته ، وهو ما تبدى فى منازلته للزناتى خليفة ، وتغلبه عليه بعد أن أخفق فى ذلك كل الفرسان ، ففى المقابل من الصفات الجميلة التى نسبت إلى الحسن بن سرحان ، بدت شخصية دياب — المنافس الأخطر لأبى زيد والسلطان حسن — كان إنجازهم الأهم قتل خليفة الزناتى صاحب تونس ، وأشد خصوم الهلالية بأساً ، لكنه كان شحيحاً مغتصباً ، وصاحب غدر ، ومغروراً — ومتهوراً ، وعصبى المزاج ، وصار من أقوالهم : أنت زغبي ! ، نسبة إلى زغبة قبيلة دياب (الهلالية ١٩٠) . ويشير أحمد مرسى إلى أن حسب الوجدان الشعبى لأبى زيد نابع — فى حقيقته — من أنه كان عنصر التوازن فى السيرة ، وكان عنصر التجميع والتوحيد ، بينما كان دياب عنصر فرقة وانقسام (عالم الفكر — المجلد السابع عشر — العدد الأول). وقد أعان أبو زيد — بحيلته — "دياب" ، ودبر له خطط الضرب والترال . وأعيد الإشارة إلى ما فعله أبو زيد عندما طعن دياب الزناتى الطعنة القاتلة ، فقد وضع السم فى جرح الزناتى ليؤكد مصرعه !

بصرف النظر عما أخذته السيرة الهلالية من الواقع التاريخي، وما أخذته من الخيال ، فإن عبد الحميد يونس يعتبر السيرة الهلالية وثيقة تاريخية ، لا تقل في الأهمية عن الروايات المدونة في أمهات الكتب ، وليس يضيرها تنقلها بالرواية الشفوية. وإذا كان المؤرخون يعتبرون تاريخ هوميروس من الوثائق المهمة التي تروى ماضى اليونان ، فإن السيرة الهلالية لا تقل أهمية في تسليط الضوء على الشخصيات التي تناولتهم ، سواء كانوا عرباً أم غير عرب ..

لم تكد السيرة الهلالية تنتقل إلى المصريين ، حتى عنوا بها للغاية ، لا لمجرد اتصال وقائعها بتاريخهم ، ولا عن إحساس المشاركة بين المنشئين الأول لها ، بل ولا لمجرد الإعجاب بفرسان بني هلال ، وما ينطوى على ذلك من عبادة البطولة والأبطال ، أو حتى الإعجاب بتفسير العجائب والغرائب التي تعلو عن الطاقة البشرية ، فضلاً عما تحفل به السيرة من المعجزات والخوارق . ذلك كله — بالطبع — موجود في السيرة الهلالية ، لكنه لم يكن الباعث الأهم لإقبال المصريين على هذه السيرة ..

لقد تعرف المصريون إلى السيرة الهلالية في أعقاب العصر الفاطمي ، أي أن الحكم لم يعد في أيدي العرب . وكان الانتماء العربي قد أصبح جزءاً في نسيج الشخصية المصرية . وكانت أحداث السيرة الهلالية انعكاساً لهذا الانتماء ، أو تعبيراً عنه . وأنشد الشعراء ، وأقبل المصريون على سماع سير عنترة وسيف بن ذي يزن والوزير سالم وبني هلال وغيرها (الهلالية ١٣٨) . ثم أضاف الرواة المصريون إلى السيرة الهلالية ، فمصّروها ، وإن احتفظوا بأسمائهم وكناهم وبعض ملامحهم (الهلالية ١٨٤) . وعلى سبيل المثال ، فإن الشجاعة صفة أهم ، حقيقية ، في شخصية أبي زيد ، لكن المصريين " بالغوا فيها حتى أخرجوها عن الممكن ، وتجاوزوا بها الطاقة البشرية ، وكادوا يسلكونها مع الخوارق ، فهو يساوي جيشاً بأكمله ، وهو يصرخ فترتعد الفرائص ، وهو يجندل بضربة السيف الواحدة عدداً لا يحصى من جند الأعداء ، وهو يقذف برمح إلى مدى لا يبلغه البصر " ولما كانت السيرة تقوم بالمد والجزر في الحوادث ، فمن المنطق المسلي لها ألا تصبح حياة أبي زيد انتصاراً كلياً ، وإلاّ فقدت أهم عناصرها القصصية " (الهلالية ١٨٧) . لم تكن أحداث الهلالية

انتصارات مطلقة لأبي زيد ، فقد واجه الهزيمة أحياناً ، ولجأ إلى الحيلة ليجاوزها . وقد أضاف الرواة المصريون إلى شخصية " أبو زيد " حسن الحيلة ، فهو يلجأ إلى الحيلة في التخلص من المآزق ، ومحاوذة العقبات والشجاعة الخارقة ، لذلك جاء القول " سكة أبو زيد كلها مسالك " . كما نسب المصريون إلى الحسن بن سرحان — الشخصية المهمة في سيرة بني هلال — فضل إنشاء جامع السلطان حسن ، ربما لتشابه الاسمين . كما توارث المصريون قولهم عن الشخص الكريم ، المعنى بشخصيته وملبسه " أبو على " . وربما كانت نهاية السيرة الهلالية بقتل أبطالها جميعاً ، فلا غالب ولا مغلوب ، لأن من كانوا ينتصرون لأبي زيد حرصوا على أن تكون تلك هي النهاية في استماعهم إلى الراوى الشعبى . والعكس — بالطبع — صحيح بالنسبة لمن كانوا ينتصرون للزناتى.

ما أهم الدلالات التى تتضمنها السيرة الهلالية ؟ ..
يقول عبد الحميد يونس : " إذا كانت سيرة بني هلال قد قامت في مجتمعها العربى الأول بوظيفة خطيرة ، هى ترسيب

التراث القبلى العام ، وادخار التجاريب ، والاحتفاظ بالمقومات
الجماعية ، فقد قامت فى البيئة المصرية بوظيفة لا تقل عنها خطراً ،
وهى إذكاء الشعور بالذاتية المصرية ، وبيان استقلالها ومغايرتها
لغيرها ، والاعتزاز بها ، والدفاع عنها ، ثم العمل على البلوغ بها
إلى الكمال الممكن كما يتصوره المصريون أنفسهم ، بما يحسونه
من الفارق بين المثال والواقع من ناحية ، وبما ينقدون به ذواتهم
ومجتمعهم من ناحية أخرى . إلى ما تقوم به من بعث الغرائز التى
توشك أن تنقرض والتى لا يستطيع الدفاع عن الذاتية الخاصة أو
العامة إلاّ بها " (عبد الحميد يونس — الهلالية ٢٠٠) . ويرى
محمد فهمى عبد اللطيف إن " قصة الهلالية ظلت درساً يلقي على
الناس فى الاعتداد بالنفس ، والثبات على الشجاعة ، وحماية الجار
والمستجير ، والدفاع عن العرض والحريم ، والتعصب للأهل
والعشيرة ، والمبادرة إلى مواجهة الخصم ، والأنفة من الخضوع
والخنوع ، وغير ذلك من المعانى والصفات التى ترددها القصة
كثيراً " (أبو زيد الهلالي — ص ١١٥) ..

وثمة دلالات أخرى ، منها أن وقوع سعدى أسيرة فى يد
دياب ، وتعرضها للمهانة ، لم يكن لمجرد هزيمة أهلها ، وإنما لأنها

تخلت عن أبيها في سبيل حبها . غررت به ، وشجعتة على إطلاق
سراح مرعى ويحيى وأبي زيد ، وهي تعلم — يقيناً — أنهم
سيقودون جيشهم ليهزم جيش الأب الغافل . وكانت قبيلة بني
هلال أشبه بشعب دون قيادة ، ذلك لأن أبا زيد الهلالي لم يكن
من القوة بحيث يحافظ على قبيلته من التشتت والتشردم ، مما أتاح
لدياب الهلالي أن يمارس شره . ومع أن السيرة جعلت من خليفة
الزناتى مساوياً في قامته لقامة أبي زيد . ولد لأب أنسى وأم جنية ،
فإذا أصيب في معركة ، فما عليه إلا أن يسكب على جرحه
قطرات من ماء الحياة ليشفى حالاً ، ولن يلحقه الموت إلا إذا
حان أجله .. مع ذلك ، فإن خليفة الزناتى — في المقابل — كان
محصناً في قلعة التونسية ، لا يشغله إلا الحكم والسلطة ، ولا
يحس بشعبه ، ولا يحس به شعبه بالتالى ، فقد كان إذن حاكماً
بلا شعب . ومن هنا جاء تلخيص نبيلة إبراهيم للسيرة الهلالية ،
بأنه لا بقاء للشعب بدون قيادة قوية رشيدة ، ولا بقاء للشعب
الذى يعاني حكم الفرد المتسلط (البطولات العربية والذاكرة
القومية — ١٨٣) .

بالإضافة إلى ذلك ، فإن استعراب الأقطار المعروفة الآن
بشمال إفريقية مدين في وجوده لغزو الهلاليين . ولولا هذه الغزوة
لبقى الجنس البربرى هو المسيطر على تلك البلاد بعاداته وتقاليده
ونفوذه وسيطرته (أبو زيد الهلالي — ص ٤٩) .

الظاهر بيبرس

"وبالجملة ، فقد كان من خير ملوك الإسلام"

المقرئ

تختلف اجتهادات المؤرخين في تناول نشأة بيبرس ، لكنها تتفق في أنه كان تركي الجنس ، وقد أمضى طفولته في موطنه ببلاد القفجاق جنوبي روسيا ، قبل أن يجتاح التتار المنطقة في ٦٤٠ هـ - ١٢٤٢ م . ويأسرون الطفل بيبرس ، ليتعدد بيعه في أسواق الرقيق ، حتى يصل إلى مصر مع الأمير علاء الدين البندقدار ، فيصبح من ممالك الملك الصالح نجم الدين أيوب ..

وقد حاول مؤرخو بيبرس أن يعوضوا — بالخيال — كل ما غاب من سيرته ، قبل أن يغادر بلاده . نسبوا إليه من إمارات الفروسية والشجاعة والبطولة ما رافقه منذ طفولته . واستطاع — من خلال تلك الخصال — أن يتخطى كل العقبات التي يواجهها.

ووجد المؤرخون — المقریزی وأبو المحاسن والعيني وابن اياس وغيرهم — في بيبرس " ملكاً شجاعاً مقداماً غازياً مجاهداً مربوطاً خليقاً بالملك " . " أقام منار الإسلام والناس نيام " . و " كان من

خير ملوك الإسلام " . وقضى حكمه في " الذب عنهم من العدو
المتخاذل " ..

السلطان الظاهر بيبرس البندقدارى ، يعد — لكثرة إنجازاته
وأهميتها — المؤسس الفعلى لدولة المماليك في مصر والشام .
سيرة السلطان بيبرس تقع في خمسين جزءاً ، تضمها خمسة
مجلدات ، صفحات كل منها تصل إلى الستمائة . وقد أضيفت
إلى النص الأصيل للسيرة البيبرسية — على مدى القرون المتتالية ،
وبالتحديد منذ بدأ الراوى الشعبى يخلق موقعه لجهاز الراديو ، فلم
يعد ثمة الجمهور الذى يطلب الإضافة والاستزادة والتبديل
والتحوير ، بما يضيف على السيرة تجديداً ، وابتعاداً عن الرتابة —
أضيفت أحداث وشخصيات وأفكار ومصطلحات جديدة ،
وشت اللوحة البانورامية بألوان وظلال وتكوينات مخترعة ، وإن
لم تبدل ملامحها الأصلية ، فهى إذن ليست تعبيراً عن التاريخ ،
وإنما هى تعبير عن النفسية الشعبية التى تستهدف دلالات بذاتها
من رواية التاريخ . لقد حفلت السيرة بالعجائب والغرائب
والمعجزات ، كما انتزعه الوجدان الشعبى من الجركس ، ووصله

بالعرب . صار عربى الطفولة والنشأة . وثمة من جعله مسلم الأصل — مع أنه لم يكن كذلك ! — ووصل نسبه بيت ملكى . فأبوه ملك خوارزم العجم ، وقد عثر عليه النخاس فى مدينة " بورصة " ومضى به إلى حلب ، ثم إلى دمشق ، ومنها إلى مصر] جعلت السيرة الشعبية بيبرس والياً على الشام قبل أن يتولى حكم مصر [، وقد تنبأ له المنجمون بمستقبل عظيم . وهو ما تحقق بالفعل ..

كان بيبرس فى مقدمة فدائى حرب المغول ، وهو الذى قاد الجيش إلى غزة ، حيث أنزل الهزيمة بقوات المغول ، وهو الذى أفلح فى استدراج " كتبغا " والإيقاع به فى موقعة عين جالوت (سعيد عبد الفتاح عاشور — الظاهر بيبرس — سلسلة أعلام العرب — ٣٣ ، ٣٣) .

وكان باعث إقدام بيبرس على قتل قطز ، توقع بيبرس تقدير سلطانه — قطز — لما أبداه فى حرب المغول ، وطلب منه بالفعل أن يوليه نيابة حلب التى كان وعده بها ، لكن قطز رفض الطلب ، فانتوى بيبرس التآمر . وكما يروى أبو المحاسن فقد كان

قطز في رحلة صيد ، وابتعد في مطاردة أرنب " فلما أبعدوا ، ولم يبق مع المظفر — قطز — غيرهم تقدم إليه ركن الدين بيبرس ، وشفع عنده في إنسان ، فأجابه المظفر ، فأهوى بيبرس ليقبل يده ، فقبض عليها ، وحمل أنص عليه ، وقد أشغل يده ، وضربه أنس بالسيف " . وتولى بيبرس السلطنة منذ ذلك التاريخ ، وأواخر أكتوبر ١٢٦٠

وبعد أن أعلن بيبرس " وفاة " قطز ، استدعى الجند ليحلفوا بيمين الولاء للسلطان الجديد . ومضى موكب بيبرس إلى القاهرة التي كانت أعدت الزينات لاستقبال قطز ، وعلا صوت المنادى : " ترحموا على الملك المظفر وادعوا لسلطانكم الملك القاهر ركن الدين بيبرس " . وصعد السلطان الجديد قلعة الجبل حاضرة الحكم في البلاد في ٢٣ أكتوبر ١٢٦٠ .

وقد شغل بيبرس كرسي السلطنة سبعة عشر عاماً ، وهو ما لم يبلغه أحد من سلاطين دولة المماليك البحرية — فيما عدا السلطان الناصر محمد بن قلاوون — وكان طول مدة حكمه باعثاً لتنفيذ سياسة واسعة اتجهت إلى ازدهار البلاد في الداخل

والدفاع عنها من الغزو الخارجى ، بالإضافة إلى إحاطة حكمه
بسياج من المعاهدات والاتفاقات الدولية الخارجية ..

خاض بيبرس العديد من المعارك الداخلية ضد مظاهر
التحلل والفساد وانحيار القيم فى المجتمع العربى ، وأفلح فى إرساء
قيم العدل والأمن والاستقرار على مستوى الداخل ، بحيث
أصبحت الجبهة الداخلية قوية متساندة ، فتهياً الشعب لدرء
الغزوات الخارجية . وحين خرج بيبرس قائداً لقوات المسلمين
ضد الغزو الصليبي . لم يكن ارتباط جنده به مجرد ارتباطهم بقائد ،
لكنهم ارتبطوا به زعيماً شعبياً أحب مواطنيه ، فبادلوه مواطنوه
— ومن بينهم جنده — هذا الحب .

ومما يحسب لبيبرس أنه هو الذى بادر بالهجوم على
الصليبيين بالشام (١٢٦٣) واستطاع أن يحرز انتصارات متوالية ،
لقب نتيجة لها بالقباب : سلطان الإسلام والمسلمين .. سيد التتار
.. فاتح القلاع والحصون والأمصار .. وارث الملك .. سلطان
العرب والعجم والترك .. اسكندر الزمان .. صاحب القرآن أبو
الفتح بيبرس قسيم أمير المؤمنين إلخ ..

حقق الظاهر بيبرس انتصارات ضد التتار والصليبيين ،
تفوق ما تحقق في عين جالوت . كان سقوط انطاكية — أهم
قلاع الصليبيين في الشام — على يد قوات بيبرس في ١٢٦٨ بداية
انهيار الصليبيين في الشام ، ومنطلقاً للنضال المتواصل حتى اندحر
آخر بقايا الصليبيين من الشام .

إذا كانت الكتابات التاريخية تجمع على أن شجاعة الظاهر
الفائقة هي التي خلدت اسمه في التاريخ ، فإن الاستقراء المتأمل
لأحداث التاريخ يرى أن الظاهر بيبرس بنى في أيامه بالديار
المصرية — والقول لأبي المحاسن — " ما لم يبن في أيام الخلفاء
المصريين ولا ملوك بني أيوب من الأبنية والرباع والخانات
والقواسير والدور والمساجد والحمامات " ، وبني بيبرس الكثير من
القناطر والجسور " لكثرة ما كان يشرق من الأراضي كل سنة " ،
وعنى بتطهير الترع وحفر الخلدجان وإصلاحها . وأصلح نظام
القضاء ، واستحدث بعض النظم الإدارية الجديدة — التي لم تكن
معروفة من قبل — في مصر والشام ، وخفف الأعباء عن الأهالي ،
وأبطل جميع الضرائب التي فرضها سلفه ، فضلاً عن تخفيف

الضرائب عموماً ، وأكثر من إنشاء الجوامع ، وأصلح الجامع الأزهر — الذى ظل معطلاً من صلاة الجمعة منذ عهد صلاح الدين الأيوبي — ورممه ، وعين له الفقهاء والمحدثين والقراء ، وأدبت به صلاة الجمعة — للمرة الأولى — فى ١٨ ربيع الأول ٦٦٥ هـ . (١٢٦٧ م .) . كما جعل العلماء موضع ثقته ، وولاهم المناصب الهامة ، واختار بعضهم لسفارات إلى ملوك الدول وأمرائها . ويقول أبو المحاسن إنه " كان يقرب أرباب الكمالات فى كل فن وعلم . وكان يميل إلى التاريخ وأهله ميلاً زائداً ، ويقول : سماع التاريخ أعظم من التجارب " . ويتحدث أبو المحاسن عن " كثرة عدله ، وإنصافه للرعية ، والنظر فى أمورهم ، وإنصاف الضعيف من المستضعف ، وألبّ عنهم من العدو المخذول " . وكان يتزل إلى المدن والأسواق فى خفية ، يتعرف إلى أخبار الولاة وسياستهم فى الحكم " يجب أن يطلع على أحوال أمرائه وأعيان دولته ، حتى لم يخف عليه من أحوالهم شئ " . وكان إذا زار الحرمين يغسل البيت الحرام بيديه ، ويعلق كسوة البيت ، ويفرق المال سراً ، ويوزع الطعام والكساء على أهل الحرمين ، وعلى حد تعبير أبي المحاسن " صار كواحد من

الناس ، لا يحجبه أحد ، ولا يحرسه إلا الله ، وهو منفرد يصلّى
ويطوف ويسعى " . وحين أقام حفلاً لختان ابنه " السعيد محمد "
حرص على أن يحضر الناس أولادهم ليختتنوا معه . وبلغ عدد
الأولاد ألف وتسعمائة وخمسة وأربعين ولداً ، بالإضافة إلى أولاد
الأمراء والوجهاء . ورسم بيبرس للجميع بكسوات تتناسب مع
مكانة آبائهم ، وتواصلت الاحتفالات سبعة أيام .
وصف كثير من المؤرخين الغربيين بيبرس بأنه كان رجلاً
عنيفاً ، مغتصباً ، غادراً ، ولا يحترم عهداً " (سعيد عبد الفتاح
عاشور - الظاهر بيبرس - ٥) ، ووصفه بعض المؤرخين العرب
بأنه " كان فظاً غليظ القلب " ! ووصفه الذهبي بأنه كان "
خليقاً بالملك ، لولا ما كان فيه من ظلم .. والله يرحمه ، ويغفر له
، فإن له أياد بيضاء في الإسلام ، ومواقف مشهودة ، وفتوحات
معدودة " . وكان بيبرس في اجتهادات مؤرخين آخرين قد " أقام
منار الإسلام والناس نيام " ، و " كان من خير ملوك الإسلام ،
وأَمْضَى فترة حكمه في " الذب عنهم من العدو المخدول " ،
وكان " ملكاً شجاعاً مقداماً غازياً مجاهداً مرابطاً خليقاً بالملك "
. وقد بلغ من عناية بيبرس بالفروسية ، إنه أقام لها ميداناً خارج

باب النصر ، سمي ميدان القبق . ويروى — وصحة الروايات على
عهدة أصحابها — أن بيبرس سبّح مرة في النيل وهو يرتدى
ملابس الحرب ، ويسحب خلفه بعض أمرائه جالسين على عوامة
مسطحة . وكما يقول سعيد عبد الفتاح عاشور فربما أخذ
المعاصرون لبيبرس بمبدأ أن الحسنات يذهبن السيئات ، فتناسوا
لبيبرس زلاته في سبيل ما اتصف به من شجاعة أرهبت أعداءه
وأعداء الأمة العربية (الظاهر بيبرس — ص ٥) . والحق أن الجمع
بين الظلم والتدين كان صفة مملوكية واضحة . ولعلنا نذكر
حكاية الفلاح الذي دعا مملوكاً يمتطي جواده إلى الغداء ، فصلاح
فيه المملوك بغضب : هل تترك طعام الله لتحديثي ؟! وقتله ! .
وكان بيبرس أحد سلاطين المماليك .

لقد انتصر المماليك ضد الحملة الصليبية التاسعة في معركة
المنصورة وفارسكور ، وانتصروا — بعد عشر سنوات — في
معركة عين جالوت . لكن ذلك كله لم يكن مبرراً — في تقدير
المعاصرين — لاستيلاء المماليك على الحكم . ومن هنا يتوضح
تأثير الإنجازات التي حققها السلطان الظاهر ركن الدين بيبرس
البندقداري في مجالات الحكم المختلفة ، وإحياء دولة الخلافة

العباسية في القاهرة ، وتوحيد الأقطار العربية في مواجهة الغزو الصليبي ، وتحول دولة السلاطين إلى قوة عالمية لها هيبتها ونفوذها ، فضلاً عن تفرد الظاهر بيبرس — وهو ما يهمنا في هذه الكلمات — بمكانة متفوقة في وجدان المصريين . قرر الشعب أن بيبرس واحد من أبنائه ، وليس حاكماً من هؤلاء الذين ساموه الخسف والهوان ، ومن ثم وضع يده في يد بيبرس ، محققاً بذلك رغبة شعبية عميقة للمشاركة في الحكم ، وأملاً قوياً في الإصلاح ، وبناء مجتمع مثالي " (الفنون الشعبية — العدد ٤٩) .

جعلت السيرة الشعبية من بيبرس بطلاً مخلصاً " ينتظره الناس بصبر نافذ ، فيرفع عن كواهلهم الظلم ، ويرد عنهم غاشية العدو ، ويوزع الأمر بينهم بالقسط " (عبد الحميد يونس — الظاهر بيبرس في القصص الشعبي ١٩) . وقد انتصر بيبرس للعدل — فعلاً — وقاوم الظلم . ساعده في ذلك عثمان بن الحبلى . وكان منقوشاً على أعلام بيبرس عبارات مثل " لا ظلم بعد اليوم " .. " لا أفلح من ظلم " .. " الظلم ان دام دمّر ، والعدل ان دام عمّر " . حمل المصريون بيبرس كل ما يؤمنون به

من قيم ومثل ، ما يتمتعون به من أخلاقيات ، ما يتطلعون إليه من حياة نبضها الحرية والأمن والسلام .

الفساد هو القضية التي عنت بها السيرة الظاهرية في الدرجة الأولى . ولعل اختلاق الوجدان الشعبي المصرى شخصية مصرية محورية ، هى الأسطى عثمان بن الحلبى ، لأنه أعلم بمواضع الفساد فى الحياة المصرية ، بما يتيح له بذل النصيحة للحاكم الذى لم يكن يقل رغبة فى القضاء على الفساد

اختلقت السيرة الشعبية شخصية الأسطى عثمان الحلبى ، شريكاً للظاهر فى حكم مصر ، وجعلت من البطل الشامى جمال الدين شيحة شريكاً للظاهر فى العمليات العسكرية .. لكن السيرة نسبت إلى شيحة الكثير من الحيل والذكاء الفطرى . إنه ابن بلد، قاهرى ، من حى الحسينية ، يمتلك حسن الحيلة [يذكرنا بعلى الزبيق] وخفة الدم والذوق ، ويميل إلى الشهامة والنخوة دون أن يكون متجنياً . ولعلنا نذكر المثل الشعبى " ملاعيب شيحة " . ومع أن الملك الصالح حذر بيبرس من عثمان بن الحلبى لأنه " رجل جبار لا يرحم ، لا يبالى من الأكابر ولا من الأصاغر ،

يسرق وينهب ، ولا يطوله أحد ، فكأنه عفريت من عفاريت
سليمان ، وإن من الصواب اجتناب هذا الرجل والابتعاد عنه ،
والحذر منه ، فهو لا يؤتمن ، ولا يوثق له " فإن البطولة الحقيقية
في السيرة البيهرسية ، إنما هي لعثمان بن الحلبى ، فتوة الفتوات ،
والمؤيد بواحد من أولياء الله ، وكما يقول أحمد مرسى " فعثمان
ليس شريراً بطبعه ، أو فاسداً عن رغبة منه في الفساد ، والدليل
على ذلك أنه عندما يتآخى مع الظاهر يتغير دوره ويتبدل حاله ،
ويصبح ساعده الأيمن في تحقيق الحلم المشترك ، فهو لا يستطيع أن
يبرم أمراً دون مشورته ، وهو الذى يدبر شئونه ، ويساعده في
مهامه الكثيرة ، ويخلصه من المآزق التى يواجهها " (الفنون
الشعبية — العدد ٤٩) . إن عثمان بن الحلبى يمثل شخصية ابن
البلد المصرى بعفويته وجراته ، وميله إلى الدعابة والسخرية ،
واستخدام الألفاظ النابية . وقد سعى الظاهر بيبرس إلى عثمان بن
الحلبى ، مثلما سعى الحلبى إلى بيبرس . حاول كل منهما أن
يتغلب على صاحبه ، ويزيحه من طريقه . وتتدخل السيدة نفيسة
صاحبة المكانة الرفيعة في نفوس المصريين [دعك من أنها رحلت
قبل مجئ الظاهر ببضعة قرون !] فتوسطت بين الخصمين ، وبارك

الملك الصالح هذه المصالحة ، ومارس بيبرس أمور حكمه بنصح وتوجيه عثمان الحلبي ، ممثل الملايين من بسطاء المصريين ، حتى أن بيبرس لم يكن يقطع برأى دون مشورة عثمان..

الفنان ، الراوى ، الشعبى ، ليس مؤرخاً ، وليس مطالباً بأن يحافظ على الدقة التاريخية . إنه مثل أى مبدع ، لا يشغله سوى إثراء عمله الإبداعي ، قيمته الفنية والمضمونية . وبتعبير آخر، إنه لا يقدم رواية صحيحة ، لكنه يهبنا رواية مطلوبة . يطلبها الهدف الذى توخاه من كتابة السيرة . إنه يوظف الأشخاص والأحداث والأماكن فى خدمة ذلك الهدف ، فى التعبير عن المقولة التى يريد التعبير عنها . لا يهم أن يستبدل اسماً باسم ، أو يحور فى حادثة ، أو يخترع ما ليس له بالسيرة التاريخية صلة . لقد حفلت السيرة بالمعجزات والخوارق والمكاشفات الصوفية ، وتحول صلاح الدين من قائد عسكري إلى زعيم ديني ، حتى انه دخل مصر فى موكب ديني ، وليس فى موكب عسكري، وصعد إلى قلعة الجبل ، وجلس على الكرسي ، وحوله أولاد عمه . وأضيفت التاء المربوطة إلى " شجر الدر " فصارت " شجرة الدر " . وهى ليست جارية ، فأبوها هو الخليفة العباسي " شعبان

المقتدى بالله " . وكان أهم ما يميزها نفس طيبة متدينة عطسوف
محسنة ، تتجول في البلاد لتحسن إلى العباد . كما أصبح الصالح
نجم الدين أيوب مجذوبا من أهل الكرامات . ولقاسم عبده قاسم
بحث ممتع عن الخلط الشديد في الأدوار والأحداث التاريخية الذى
تعلمه الفنان الشعبى ، بما يوافق " العقلية الشعبية ، صاحبة
المصلحة الحقيقية فى الرواية " (الفنون الشعبية — العدد ١٨)
أما الظاهر بيبرس ، فالثابت — تاريخياً — أنه خان الملك
المظفر قطز — كم يمقت شعبنا الخيانة ! — واغتاله ، واغتصب
الملك [قول أستاذنا عبد الحميد يونس بأن القارئ لمصرع توران
شاه وقطر لا يملك نفسه على رغم تحايل القصاص من الاشتباه فى
بيبرس — (الظاهر بيبرس ٦٢ ، ٦٣) — هذا القول يهمل
الإدانة المؤكدة التى يجب أن توجه إلى القائد الذى خان وقتل ،
ليتولى الحكم بدلاً من السلطان الفعلى] ، وإن أتم — فى الحقيقة
— رسالة قطز ، وتحقق للدولة الإسلامية فى عهده ما يعد معالم
مهمة ، ومتميزة ، فى تاريخها . مع ذلك ، فإن السيرة انتحلت له
نسباً ملوكياً ، ونسبت أجداده وآباءه إلى دين الإسلام ، وأطلقت
عليه اسماً عربياً ، وثقفته بثقافة عربية وإسلامية ، عبر عنها فى

فصاحة لسانه ، وحسن بيانه ، وصوته العذب في تلاوة القرآن الكريم ، وإجادته ارتجال القصائد في المواقف التي واجهها ، ولأن الوجدان الشعبي يرفض العبودية ، فقد جعل الصالح أيوب يعتق ببيرس مرتين ، ويشهد على إعتاقه ، ويكتب الوثائق بذلك . ببيرس — في الوجدان الشعبي — هو المخلص " اظهر يا ظاهر " ، أشبه بالإمام المنتظر في العقيدة الشيعية ، وإن اختلف ببيرس في أنه ظهر للناس فعلاً ليرفع الظلم عن كواهلهم ، ويرد الأعداء . وجعل الوجدان الشعبي حكام مصر في تعاقبهم ، يوصون بالملك الظاهر ببيرس . هو صاحب الزمان المنتظر ، لا يستقدم ساعة ، ولا يتأخر ساعة . ببيرس " هو المنقذ الذي طال توقيعه ، ليتم ما بدأ صلاح الدين الأيوبي من تصفية آثار الحروب الصليبية ، أو لينقذ العالم بأسره من ذلك المد المغولي " (الظاهر ببيرس — ١٤) . وقد وصفته السيرة بأنه ذو الفتوحات الموعود من الله بالنصر والتأييد . وعندما حان أجل ببيرس ، فإنه مات شهيداً بعد أن أدى فريضة الحج ، وزار قبر الرسول ..

لقد صور الوجدان الشعبي ببيرس كما يجب أن يكون عليه البطل ، بصرف النظر عن اجتهادات المؤرخين وأحكامهم . الأمر

نفسه بالنسبة لكل من قدمهم الوجدان الشعبى فى وضع البطولة .
إن للمؤرخين اجتهاداتهم وأحكامهم التى لا شأن للوجدان الشعبى
بها .

وإذا كان مؤرخو العصور الوسطى قد عنوا بتاريخ الخلفاء
والسلاطين والأمراء والوزراء ، ومن يقترب منهم ، فإن المصريين
جعلوا البطل الحقيقى فى السيرة البيبرسية هو الشعب المصرى
نفسه ، هو الذى التف حول الظاهر بيبرس منذ حدوثه ، وقدمه ،
وحماه من المكائد والدسائس التى تعرض لها ، وجعله قريناً
لشخصيات دينية مهمة ، مثل السيد البدوى ، وسيدى إبراهيم
الدسوقى ، فضلاً عن عشرات الشخصيات من أبناء الحرف
والصناعية والبسطاء ..

وعلى الرغم من كل الإنجازات التى تروىها المصادر
التاريخية ، فثمة من يؤكد على أن " الحدث التاريخى فى سيرة
الظاهر بيبرس ليس له من أهمية ، إلا فى إتاحة الفرصة أمام كُتّاب
السيرة ، لينسج أحداثاً روائية تبرز ألوان البطولة النفسية والجسدية
للشعب العربى " (فاروق خورشيد : أضواء على السيرة الشعبية

— المكتبة الثقافية — العدد ١٠١ — ص ٩٥) . بل إن " حركة المجتمع العربي تجاه الغزو الصليبي ، تمثل الهدف الاجتماعي لهذه السيرة ، وتعكس بهذا عناصر التوحد بين أبناء المنطقة العربية ، رغم اختلاف الأصول والأجناس " (المصدر السابق ص ١٠٢) .

ويقول أحمد رشدي صالح : " عاش الظاهر بيبرس في مسرح جغرافي تناول الشام ومصر ، ومس أشد المساس مصائر العراق ، بل العالم الإسلامي كله .. فهذا الفارس العظيم اشتهر باتخاذ موقف الصلابة في الدفاع عن الإسلام ضد أعدائه ، فكان هو أشجع فرسان عصره ، في اقتحام المعارك ضد الصليبيين في مصر ، وضد التتار في الشام . وكان أحق الناس بأن يبدو في ذهن الفنان الشعبي مثلاً للفارس العربي المؤمن ، الذي ينبغي أن يحيطه بملاحم الشهامة والخبرة والشهامة ، وأن ينسب له كل تلك الفضائل التي استقرت في ذهن العامة ، عن الشجاعة العربية " (الفنون الشعبية — المكتبة الثقافية ٢٣ ص ٧٧) .

تحددت المعارك بين فريقين : فريق العرب والمسلمين بزعامة بيبرس ، وفريق الصليبيين بزعامة جوان ، وتحول كل القادة في ذلك العصر، إلى مجرد شخصيات هامشية ، تعمق الشخصية الرئيسة ،

وتبرز دورها. فالمؤكد ، تاريخياً — على سبيل المثال — أن صلاح الدين الأيوبي قد خدم الإسلام والعروبة أضعاف ما قدم الظاهر بيبرس . إنه بطل تاريخي حقيقي بكل المقاييس . وكانت قيادته لقوات المسلمين ضد القوات الصليبية ، نقطة تحول إيجابية لصلاح الأمة الإسلامية والعربية ، لكن الوجدان الشعبي يعنى في السيرة الظاهرية بشخصية الصالح نجم الدين أيوب ، الذي جلب بيبرس ، وتعهده بالتنشئة ، بأكثر من عنايته بصلاح الدين الأيوبي ، الشخصية الأهم في الحروب الصليبية . تحققت لصلاح الدين مكانته الفعلية بفضل نضاله ضد الصليبيين ، واسترداد بيت المقدس ، لكن السيرة الشعبية أهملت الحقيقة التاريخية ، لتحل بدلا منها صياغة فنية ، تحفل بالدلالات بأكثر من حرصها على الحقائق التاريخية المجردة . وبالتحديد ، فإن شخصية بيبرس لا ترقى — في أدائها التاريخي — إلى مستوى شخصية صلاح الدين . فلماذا احتفت السيرة بالظاهر أضعاف حفاوتها بالأيوبي ؟..

ابن الأثير يرجع ذلك الأمر إلى أن صلاح الدين تساهل مع خصومه بما فاق الحدود — وهو ما لا يغفره الوجدان الشعبي الذي يعشق القوة والبطولة — مع أن تساهل صلاح الدين يبدو

أقرب إلى التسامح الديني وأخلاقيات الفروسية ، دون أن يفرط
في حق الأمة العربية . فضلاً عن أن صلاح الدين وزع
إمبراطوريته — في نهايات حكمه — بين أولاده وأخوته ، مما
أضعف الدولة الإسلامية التي كان قد أفلح في إنقاذها من غزوات
الصليبيين (مجلة " المأثورات الشعبية " — إبريل ١٩٨٨) .

فماذا عن الظاهر بيبرس ؟

لعل أهم ما يحسب للظاهر بيبرس — في تقدير الوجدان
الشعبي — أنه أحيا الخلافة العباسية — ظاهرياً — مرتين بعد أن
سقطت في أيدي المغول ، ومنحته السيرة شرعية حقيقية ،
وخلقت له نسباً ، فهو ابن الملك شاه جقماق ملك خوارزم ، مع
أنه مجهول النسب ، وأنه رقيق مملوك ، وانقلب على سيده ،
واغتصب الحكم من الأيوبيين . وقد وصف النووي — في واقعة
شهيرة — ما كان عليه بيبرس ، قبل أن يستقر له الحكم ، وما
أصبح عليه بعد أن أصبح سلطاناً " أنا أعرف أنك كنت في الرق
للأمير بندقدار ، وليس لك مال ، ثم من الله عليك ، وجعلك
ملكاً ، وسمعت ان عندك ألف مملوك ، وعندك مائتا جارية ،

ولكل جارية حق من الحلى .. إلخ " (حسن المحاضرة — السيوطى
— ج ٢ — ص ١٠٥) .

مع أن السيرة بلا مؤلف محدد ، فإنها تنسب نفسها — أو
ينسبها واضعوها — إلى " السادات الكرام ، المشهورين بالعلم
وعلو المقام ، نبراس الأفهام ، الدينارى ، ووافقه على ذلك
الدويدارى . وهما بذلك أعظم دارى . ثم ناظر الجيش وكاتم
السر والصاحب ، فكل من هؤلاء له بحر فيها ، وما يخصها من
معانيها ومبانيها ، وما أرخوه وما شاهدوه ، وما نقلوه عن
السادة أخوانهم الذين يعتمدون من كلام الصدق عليهم ، وما
عاینوه من كرامات الأولياء ومعجزات الأنبياء " (سيرة الظاهر
بيبرس — طبعة محمد صبيح — بدون تاريخ — المجلد الأول —
ص ٢) .

ولجوء الراوى إلى أسماء مؤرخين حقيقيين ، يهب المتلقى
نوعاً من الإيهام بواقعية الحدث ..

ولعل أول ما يطالعنا فى تقديم السيرة الشعبية أن بيبرس كلن
شخصية درامية بما يحفل به من جوانب متناقضة ، فهو يميل إلى

التدين والتسامح مع الرعية ، ويأخذ أعداءه بقسوة بالغة ، واشتهر
بالذكاء والقدرة على المناورة السياسية ، فى مقابل إيمان مطلق
بالنبوءات والتنجيم والخوارق والمعجزات .

ومما أضاف إلى إعجاب العامة بالظاهر بيبرس حرصه على
التقرب من أولياء عصره ، حتى أنه كان يسافر إلى طنطا لزيارة
السيد البدوى ، والتبرك به . وقد انعكس تعاظم تيار التصوف ،
وبروز أسماء مهمة مثل أبو الحسن الشاذلى وأبو العباس المرسى
وأبو القاسم القبارى والسيد أحمد البدوى ، تأييداً من الطرق
الصوفية للظاهر ، واستثارة بموضع مهم فى رواياتهم وأقوالهم .
وهو ما تواصل — بدرجة وبأخرى — فى السيرة الظاهرية . كمل
لجأ الراوى الشعبى إلى الاختراعات الدينية ، بل وإلى الأساطير
ليضيف إلى السيرة البيبرسية ، مثل مؤاخاة السيدة نفيسة بين
عثمان الحبلى والظاهر بيبرس ، وجمع سيدى المغاورى بين الظاهر
بيبرس وجمال الدين شичة ، ثم جمعه بينهما والقائد البحرى محمد
فارس البطريق المغربى ..

وكان بيبرس فى رواية القاص الشعبى أسطورى الملامح
والتصرفات ، فهو فارع الطول ، أسمر اللون ، عميق الصوت ،

ملتزم النظرات ، نبيل ، عادل ، بالإضافة إلى انتصاراته العسكرية المهمة . وكان مثلاً للإيمان بالعدالة والطهارة ، وللجسارة ومواجهة العقبات ، والتغلب عليها . استطاع في كل الوظائف التي شغلها ، أن يكشف مواطن الفساد والانحلال والشر ، ويقضي عليها . ولما بذل جوان تآمره ضد بيبرس ، انتهت مؤامراته بكشف شخصيته ، وفراره . أما لماذا سُمي بالظاهر ، فلأن الممالك الصالحة — كما تقول السيرة الشعبية — دَبَرُوا مؤامرة ، حكموا عليه فيها بالقتل توسطاً من قبل أن تبدأ المحاكمة . ومثل بيبرس أمام الملك الصالح ، فعفا عن بيبرس بعد أن ظل يتمتم في أثناء المحاكمة : " إظهر يا ظاهر واقصد حماهم " . أدرك — برؤى القوى الغيبية — أن هذا هو البطل المرتقب في حياة الشعب المصري ..

أعاد الخيال الشعبي صياغة سيرة الظاهر بيبرس . ذكر حقائق ، وابتدع ، واختلق ، وأضاف ، وحذف ، بحيث جاءت شخصية الظاهر بيبرس في الصورة التي أرادها لها الوجدان الشعبي ، وليست الصورة التي كانت عليها بالفعل . لاعن رغبة في

التدليس ، وإنما حرصا على أن يضع الشعب " بطله " فى المكانة التى يقدر أنه يستحقها . نسب إليه من المعجزات والخوارق ما يرتفع به عن مرتبة الإنسان العادى ، يصبح أقرب إلى البطل الملحمى أو الأسطورى . يستحق أن يكون بطلاً لسيرة شعبية . فقد اخترع الوجدان الشعبى — مثلاً — حكاية عن بيبس ، دخل فيها رفاقه مدينة مسحورة ، أمضوا فيها ثلاثة أعوام ، تزوجوا فيها وأنجبوا . فلما غادروها تبين لهم أنهم لم يمكثوا فيها سوى ربع ساعة زمنية . وإذا كان الظاهر بيبس قد عاش فى القرن الثالث عشر الميلادى ، فإن الوجدان الشعبى جعله يركب البحر إلى إنجلترا لمفاوضة الإنجليز على الجلاء عن أرض مصر ، التى احتلوها فى أواخر القرن التاسع عشر . واستمرت مفاوضاته مع الحكومة البريطانية سنة وربع السنة ، ووقع الطرفان على اتفاقية للجلاء ، ثم عاد بيبس على نفس المركب التى سافر عليها (سيرة الظاهر بيبس البندقدارى — مطبعة الأهالى — الإسكندرية — بدون تاريخ) .

ولم يكن بيبرس في السيرة بمفرده . أضاف إليها الراوى مجموعة من الشخصيات الشعبية ، تعبر عن قيم الشعب المصرى ، وتبذل لبيبرس النصيحة ، وتساعده ، وتقاتل ضد كل رموز الشر والعداء التى تهددته ، بالإضافة — طبعاً — إلى الشخصيات التاريخية التى بدل فيها الراوى الشعبى ، وأضاف ، وحذف ، وحملها ما يحمله ، ويتطلع إليه ، من قيم ومثل وأخلاقيات . ثم توارثتها أجيال المصريين من رواة ومتلقين ، حتى ذهب بعض الباحثين — كما أشرنا — إلى أن الشعب المصرى هو البطل الحقيقى فى السيرة البيبرسية ، ممثلاً فى الشخصيات الشعبية التى التفت حول الظاهر منذ البداية . (قاسم عبده قاسم — الفنون الشعبية — العدد ١٨) .

واللافت أن السيرة البيبرسية قد عنت بالبطل الاجتماعى ، أكثر من عنايتها بالبطل السياسى أو العسكرى . إن بطولته الحقيقية — فى السيرة — هى بطولة اجتماعية ، داخلية ، وليست بطولة عسكرية خارجية (حكايات الشطار والعيارين ص ٣٠٥) ، وإن كان ستانلى لينبول يعلل بعض الفضل فى بقاء بيبرس طويلاً فى منصبه " إلى تلك الحروب الرائعة التى قام بها فى سوريا "

(ستانلى لينبول : سيرة القاهرة — ت . حسن إبراهيم حسن
وآخرين) .

قدمت السيرة عثمان بن الحبلى على أنه كان أكبر رأس
تخاف منه الحكومة والشعب فى آن ، فقد زكمت رائحة فساده
الجميع ، وعجزوا عن مقاومته ، أو الوقوف فى طريقه . ووصفت
السيرة الحبلى بأنه " رجل جبار ، لا يصطفى له بنار فى أرض
مصر ، لا يبالى من الأكابر ، ولا من الأصاغر . وقد عجزت
الحكومة عن مواجهته ، كأنه عفريت من عفاريت سليمان ، وله
من المجاويد ثمانون يجتمعون به فى ملعب ابن طولون الذى يطلق
عليه مجمع العياق " قاعة الزعر " . وأهل مصر يوقرونه لقوته
وجبروته ، ولا يرهبون أحداً مثله ، فهو الذى قتل الولاة وطرد
الوزراء دون أن يحفل بواحد منهم ، ولا حتى ببيرس ، ولا يعمل
حساباً لجندى ، ولا لغير جندى .. حتى يبلغ خوف قضاة مصر
منه أن يجعلوا الحق باطلاً ، والباطل حقاً من أجله ، حتى لصوص
مصر وشطارها وعياقها وزعارها ، لا يخافون من الله مثلما
يخافون منه " .. " . وبالإضافة إلى ذلك ، فقد كان عثمان بن

الحبلى هو الشخصية المقابلة لشخصية جوان الشريرة . وقد استطاع أن يكشف الدسائس والمؤامرات مزوداً بقدرات الولاية والعمل الباطن . لذلك سماه أصحاب السيرة " القطب الكبير " .

وقد حذر جميع سلاطين مصر بيبرس — فى بداية بزوغ نجمه السياسى — من مغبة الاصطدام مع عثمان بن الحبلى " وإلاّ انخرطت هيئته فى مصر كلها ، وهيبة السلطنة معه " ، بل إن الأغا شاهين وزير الملك الصالح ، راح يحذر بيبرس بقوله : " إِيّاك، ثم إِيّاك أن تستخدم رجلاً يقال له عثمان بن الحبلى ، لأنه رجل لا يصطلى له بنار فى أرض مصر ، وقد أذل أهلها وبلاهم بالقهر ، وما دأبه إلاّ خطف العمائم ، ولا يبالي من الأكابر ولا من الأصاغر . وقد جئتنى فيه شكايات ... وأنا أعين له الأمراء والجند ، وأطلب منهم أن يقبضوا عليه ، ويحضروه إلىّ ، فما يقدر عليه أحد ، وقتل من الأمراء سبعة ولاية . وكلما لبس وال يقتله ولا يبالي ، وقد قطعت عليه سبعة فرمانات بختم السلطان : أن يُقْتَلَ موضع القبض عليه ، فلم يتمكن أحد من ذلك ، وبعدما ركبت أنا ورجالى ، فطردوني إلى الديوان " . وأظهر العامة تعاطفاً مع عثمان ضد المملوك الجديد بيبرس . كما أعجب به

الملك الصالح رأس السلطة الشرعية ، والشيخ عز الدين بن عبد السلام رأس الزعامة الدينية ، وأوصى الصالح بيبرس — إذا شاء أن ينجح في السلطة — أن يستمع إلى نصائح ابن الحبلى ، ويعمل بمشورته ، ولا يخالف أمره . وكاد بيبرس يدفع حياته مقابلاً للوصول إلى عثمان ، والقضاء عليه ، لولا تدخل القوى الروحية التى استشرفت الغيب ، فى إنهاء الصراع المرتقب . آخت السيدة زينب بينهما ، وأخذت عليهما العهد معاً ، فلا يخون أحدهما الآخر ، لثقتها فى أن سعادة عثمان بن الحبلى مقرونة بسعادة بيبرس ، وجمعت بينهما بالصلح ، والمؤاخاة بينهما فى عهد الله . وتاب عثمان بن الحبلى — أكبر عياق عصره وشطّار مصر — على يدى بيبرس ، حتى لقد وافق — فى تصرف لا يخلو من دلالة رمزية ! — على أن يعمل سائقاً للخيل عند بيبرس ، وفارسه فوقه، وسار بهما فى شوارع مصر ، يدل بيبرس على مواطن الفساد والشر ، توصلاً إلى مجتمع " العدل والإنصاف " ، المجتمع المنشود الذى صار يبحث عنه كل من بيبرس وعثمان (حكايات الشطار والعيارين ص ٣٠٤) . أيقن " بيبرس " أن المسئولين الذين حاولوا الإساءة إليه ، وإلى ابن الحبلى ، هم اللصوص

الحقيقيون ، وليس ابن الحبلى ، وأن معركته الحقيقية يجب أن تتجه نحو هؤلاء اللصوص ، قبل أن يتولى سلطنة مصر ، أو إذا أراد أن يتولى السلطنة . ويلاحظ محمد رجب النجار أنه كلما تولى بيبرس منصباً رسمياً ، قلد ابن الحبلى منصباً شعبياً مماثلاً (حكايات الشطار والعيارين في التراث العربى ص ٣١٠) ، ولكن تولى بيبرس السلطنة كان بداية مرحلة جديدة في حياته ، وحياة مصر والعرب ، وكان — في الوقت نفسه — بداية اختفاء دور عثمان بن الحبلى بكل دلالاته . أمضى بيبرس — حسب رواية السيرة — سبع سنوات ، قبل أن يتولى عرش مصر . وكان قد تعرف — بفضل عثمان بن الحبلى — إلى ما تعانيه البلاد — مصر والشام — من مظاهر الفساد ، ويفلحان — بالفعل — في إجراء حركة تطهير واسعة ، انطلاقاً — فيما بعد — لملاقاة العدو الخارجى " غدا بيبرس القائد مهيباً لأن يلعب دوره التاريخى في مواجهة الغزو القادم من الغرب الصليبي ، والشرق التترى المجوسى ، بعد أن أرسى — بالتعاون مع عثمان — دعائم المجتمع الجديد من الداخل " (المصدر السابق ص ٣٠٤ ، ٣٠٥) . ويقول محمد رجب النجار : " لا نعدو الحقيقة إذا قلنا إن بطولية

بيبرس الحقيقية في السيرة ، تتجلى في هذه البطولة الاجتماعية ، لا العسكرية الخارجية . بل لا نعدو الحقيقة أيضاً إذا قلنا إن أهم ما تمتاز به هذه السيرة عن غيرها من السير الشعبية — فنياً وموضوعياً — هو هذا الجانب الذي لعب فيه عثمان بن الحبل دور البطولة — جنباً إلى جنب — مع بطلها الملحمي بيبرس ، للقضاء على كل ألوان القهر السياسي والاجتماعي والاقتصادي والنفسى التي يعاني منها الشعب العربي على مر العصور المملوكية، تمهيداً لانتشاله من حمأة الهزائم الخارجية المتوالية . ولهذا أيضاً لا غرو أن يحتفى الوجدان الشعبي بالطاهر بيبرس — في السيرة — وهو في طريقه إلى السلطة — مرحلة تحقيق العدل الاجتماعي — أكثر من احتفائه به وهو متربع عليها، تأكيداً لكون العدل الاجتماعي هو المنطلق الصحيح للعدل السياسي ، ومن ثم يمكن أن يتحقق النصر الخارجي ، فينجح بيبرس السيرة ، لا التاريخ ، في إعادة الإمبراطورية الإسلامية إلى سابق عهدها " (المصدر السابق — ص ٣٠٥) .

لقد حل دور جديد هو الاتجاه إلى الخارج درءاً للغزو الصليبي ، والغزو المغولي ، يعاون بيبرس في ذلك جمال الدين

شيحة زعيم الفداوية ، وأبو بكر البطرني قرصان البحر المغربي " واللافت للنظر أن البطلين كليهما ، من طوائف اللصوص المتمردين لا يزال أحدهما معروفاً عند العامة حتى اليوم ، في أمثالهم الشعبية ، فيقولون ملاعب شيحة ، للدلالة على البراعة في الحيلة والتمويه والتفنن في سرقة الخصوم " (المصدر السابق ص ٣١٦) . وكان أول ما فعله بيبرس — بعد توليه " سلطنة مصر والشام وبلاد العرب والمغرب " ، إخراج الشيخ العز بن عبد السلام من سجنه ، والخلع عليه ، وإلباسه " قاضى قضاة المسلمين " . ثم أمر أن تنقش على بيارق السلطان وبيارق الممالك شعار " لا ظلم بعد اليوم ، لا أفلاح من ظلم " . وتقول السيرة : " وعندئذ استقام أمر الرعية ، وشاع العدل والإنصاف ، وزال البغى والإسراف ، ولم يبق أحد يتعرض لظالم ، وأخذ بيبرس الدعاء من جميع الأنام "

يسرف الراوى فى وصف شخصية " عبد الصليب " — كبير جواسيس الصليبيين ، الذى يعرف فى السيرة بإسم " جوان " فيقدمه مؤلف السيرة فى المجلد الأول من سيرة الظاهر بالقول :

"كان في قديم الزمان ، وسابق العصر والأوان ، فرقة من العرب يقال لهم ظائفة بنى سليم ، وكلهم كانوا مسلمين، فتخلف منهم رجل يقال له عقبة اللعين ابن مصعب . وكان داخله الغرور ، يوقع الفتن ، ويخبر كل الأمور ، حتى أشرك بالله تعالى ومحمد رسوله صلى الله عليه وسلم . وقد تقدمت قصته في غير هذه السيرة " ذلك لأن عقبة بن مصعب هو أحد أفراد قبيلة بنى سليم ذات التصرفات الشريرة في سيرة الأميرة ذات الهمة . جوان في السيرة الظاهرية امتداد لعقبة في سيرة ذات الهمة ، فقد أنجب عقبة الأبناء ، وأنجب الأبناء الأحفاد ، وكان جوان من هؤلاء الحفدة . جوان — أو القاضي صلاح الدين — الذى تولى منصب القضاة المسلم المتعمق في أحكام الشرع والسنة ليس إلا نصرانياً عميلاً لأعداء الإسلام من ملوك الصليبيين . إنه " خليفة إبليس التعيس "، وعلى الرغم من ادعائه التدين ، فإنه قد جعل همه العمل ضد الإسلام والمسلمين ، وضد المسيحيين أيضاً (أحمد مرسى : عالم الفكر — المجلد السابع عشر — العدد الأول). لقد تعددت مكائد جوان ضد بيارس ، في المقابل من تعدد انتصارات بيارس : ويلاحظ أحمد مرسى أن الشر في شخصية جوان ليس مبرراً ، فلا

يوجد دافع واضح يدفع إليه ، مهما حاولت السيرة أن تؤكد أن هذا الشر متأصل فيه ، ورثه عن أبيه ، وأنه ابن سفاح ، وأنه كلن مدفوعاً بحقد دفين مجهول السبب ، ودفعه لأن يناصر الجميع العداء ، وأسباب أخرى غيرها (المصدر السابق) . أما عبد الحميد يونس فيذهب إلى أنه " لولا أن هذه الشخصية هي مدبرة الشر ، لقلنا إن هذه السيرة أخرى بها أن تكون سيرة جوان ، لأن حوادث القصة كلها تكاد تكون بتدبيره ووصيته " (الظاهر ببيرس في القصص الشعبي ٧٠) .

ولعل من أهم الشخصيات في السيرة البيبرسية ، الصالح نجم الدين أيوب . يصفه المقرئ بأنّه " كان ملكاً شجاعاً حازماً مهيباً ، لشدة سطوته ، وفخامة ناموسه ، مع عزة النفس وعلو الهمة ، وكثرة الحياء والعفة ، وطهارة الذيل عن الخنا ، وصيانة اللسان من الفحش في القول ، والإعراض عن الهزل والعبث بالكلية ، وشدة الوقار ، ولزوم الصمت ، حتى أنه كان إذا خرج من عند حرمه إلى مماليكه ، أخذهم الرعدة عندما يشاهدونه خوفاً منه ، ولا يبقى منهم أحد مع أحد ، وإذا جلس مع ندمائه ، كان صامتاً لا يستفزه الطرب ولا يتحرك ، وجلساؤه كأنما على

رءوسهم الطير ، وإذا تكلم مع أحد من خواصه كان ما يقوله كلمات نذرة ، وهو في غاية الوقار . ومع هذه الشهامة والمهابة ، لا يرفع بصره إلى من يحادثه ، حياء منه وخفراً ، ولم يسمع عنه قط في حق أحد من خدمه لفظة فحش ، وأكثر ما يقول إذا شتم أحداً " متخلف " ، لا يزيد على هذه الكلمة ، ولا عرف قط من النكاح سوى زوجته وجواريه " (خطط المقریزی ج ١ ص ٣٣٩) . وقد مات الصالح أيوب في ساحة المعارك ، بعد أن عانى تأثيرات المرض القاسية . لذلك أعادت السيرة تقديم الرجل ، أعادت صياغتها بحيث صار مجذوباً من أهل الكرامات ، ينكشف عنه الحجاب ، ويأتى بالخوارق والمعجزات ، وتصدر عنه الكرامات . فهو " الملك الصالح ، والزناد القادح ، والبحر المليكن السايح ، الصالح أيوب ولى الله المجذوب ، ابن الفاضل بن الكلل بن سعيد السعدا بن شهيد الشهدا ، ينسب إلى حبيب النجار الذى ينسب إلى سيدنا نوح عليه السلام " (السيرة — ج ١ — ص ٢٧٦) . وتصفه السيرة بأنه " زهد في الدنيا ، ورغب في الآخرة ، وقرأ القرآن ، وعرف الحلال من الحرام ، فعبد الملك العلام ، وصار من عباد الله الصالحين ، وهو من صغر سنه على الفلاح واليقين ، ولا يجالس أهل الدولة ، ولا يحضرهم في

حكومة ، فسموه الأكراد الصالح نجم الدين أيوب ، ولى الله
المجذوب . ولما تولى السلطنة اشترط على نفسه ألا يأكل من
السلطنة ، ولا يأخذ شيئاً من أموال المملكة ، ولا يأكل سوى من
كسب يده " (السيرة — ج ١ — ص ٩) . وقد احتفى
بالصوفية بعد أن استأثر بالسلطة جنده من المماليك المرتزقة .
وجعلته السيرة واحداً من أصحاب الكشف ..

أما شجر (شجرة) الدر ، فقد كانت — فى رواية السيرة
— ابنة للخليفة العباسى ، وكانت أول ما أنجب من بنات،
واختار لها اسم " فاطمة " . فلما بلغت السابعة ، أمر أن تصنع لها
بذلة من الدر . ودخل الخليفة السجن — كمألف العصر ! —
وأخرجه صلاح الدين الأيوبي . وجاءته فاطمة وهى ترتدى بذلة
الدر ، فقال لها الأب : إنها مثل شجرة الدر ، " فكنت بشجرة
الدر من تلك الساعة، أو بعد ذلك، (السيرة — ج ١ — ص
١٣)

وتاريخياً ، فإن الصالح أيوب وشجر الدر لم يلتقيا ، لكن
الفنان ، الراوى ، الشعبى ، أراد أن يؤكد عدم شرعية حكم
الأيوبيين لمصر ، فبينما الملك الصالح جالس — الرواية للفنان

الشعبي — دخل عليه أربعة ، قَبَلُوا الأرض بين يديه ، فقال الملك الصالح : ما الخبر ؟.. قالوا : يا أمير المؤمنين ، إننا رسل السيدة فاطمة شجرة الدر ، بنت أمير المؤمنين المقتدر بالله تعالى ، وقد أمرتنا أن نقول لك إن الأرض أرضها ومصرها ، وإن حجتها معها ، وهي تأمرك أن تنزل من على التخت ، وهي توليه لمن تريد من السادات أو العبيد " (السيرة — ج ١ — ص ٣٧) .

وقد زوجت السيرة شجرة الدر من الصالح أيوب ، حتى تثبت ملكه ، فلم تجلسها على عرش مصر ، كما نفى عنها الفنان الشعبي صفة العبودية ، وجعلها — كما سلف — ابنة للخليفة العباسي ، بل لقد جعلت السيرة شجرة الدر تحيا عدة أجيال — بدايات الواقعية السحرية ! — منذ زمن صلاح الدين ، حتى زواجها من الصالح أيوب . وكما يقول الدكتور قاسم عبده قاسم ، فرما أعاد الوجدان الشعبي إنتاج شخصية شجرة الدر في هذه الصورة التعويضية ، تقديراً لدورها في الدفاع عن البلاد (الفنون الشعبية — العدد ١٨) .

تصدت شجرة الدر — باقتدار — للعدوان الصليبي . قامت — بعد وفاة زوجها — بدور السلطان ، فلم يعرف الناس بوفاته إلا بعد أن استقرت الأوضاع ، وبالتحديد : بعد أن

سلمت شجرة الدر مقاليد الحكم لابن زوجها السلطان الشاب
توران شاه ، الذى تولى قيادة الجيش بنفسه . وكانت القوات
المصرية قد انتصرت على الصليبيين فى المنصورة فى ٨ فبراير
١٢٥٠ م . وجرت المعركة الرئيسة ضد جيش الصليبيين ناحية
فارسكور ، وتشردمت القوات الصليبية بين قتل وجريح وأسير ،
وكان بين الأسرى الملك لويس التاسع .

وقد تجاهلت السيرة خلفاء صلاح الدين الأيوبي والصالح
أيوب ، وأخذت موقفا عدائياً من عز الدين أيك ، ذلك لأنهم —
فى تقدير الوجدان الشعبى — خانوا القيم والمثل ، وعملوا
لأنفسهم ، وأضرّوا بالمصالح العامة . وإذا كانت السيرة قد اتخذت
من عز الدين أيك موقفاً عدائياً ، ورمته بالانتهازية والعدوانية
والخيانة والظلم . فإننا نجد فى " السلوك " للمقرئزى ما يدعم
هذا الرأى ، فهو قد " قتل خلقاً كثيراً ، وشنق عالماً من الناس
بغير ذنب ، ليوقع فى القلوب مهابته ، وأحدث مظالم ومصادرات
عمل بها من بعده " (السلوك — المقرئزى — ج ١ — ص

(٤٠٤)

لعله يمكن تلخيص سيرة الظاهر بيبرس في مقاومة الثلوث : الغزو من الخارج ، التفتت في الداخل ، غياب العدالة الاجتماعية (عباس خضر : أدب المقاومة — دار الكاتب العربي للطباعة والنشر — ص ٢٤) . جعل الوجدان الشعبي من السيرة الظاهرية رمزاً لكل الرموز الاجتماعية والأخلاقيات المصرية . كما أحاطه الوجدان الشعبي " بمجموعة من الشخصيات الشعبية التي تجسّد الشعب المصري ، تحيطه بالرعاية ، وتمهد الطريق أمامه ، وتبذل له النصيحة ، بل تقاتل من أجله ضد رموز الخديعة والشر والعداوة " (قاسم عبده قاسم : الفنون الشعبية — العدد ١٨٥) . وكما تقول السيرة البيبرسية ، فقد أحب بيبرس مصر ، وهو ما يزال بعد في بلاد الشام ، وتمنى أن يسافر — يطير — إليها . ولاحظ الدكتور محمد رجب النجار أن السيرة أرجأت بلوغ بيبرس عرش مصر سبع مرات ، حتى وقف بنفسه — بفضل عثمان بن الحبل — على مظاهر الفساد الداخلي في مصر أولاً ، والشام ثانياً " حيث يفلحان في القيام بأكبر حركة تطهير داخلية ، يركز عليها أثر فني شعبي عربي ، بغير استثناء ، لينطلق سائر الأبطال بعد ذلك لمواجهة العدو الخارجي . وإذا كان بيبرس قد تولى الحكم بعد أن حقق صلاح الدين انتصاراً ساحقاً على

الصلبيين في معركة حطين ، وبعد أن دحر قطز قوات التتار في موقعة عين جالوت ، فإنه كان على بيبرس أن يلاحق بقايا الصليبيين ، ويواجه الزحف التتري ، ويقضى عليه في المناطق التي غير عليها . وقد أصبح بيبرس القائد مهيباً لأن يلعب دوره التاريخي في مواجهة الغزو القادم من الغرب الصليبي ، والشرق التتري المجوسي ، بعد أن أرسى — بالتعاون مع عثمان — دعائم المجتمع الجديد من الداخل " (د . محمد رجب النجار — حكايات الشطار والعيارين في التراث العربي ص ٣٠٤ وما بعدها) . كان شديد الحفاوة بالمظاهر الدينية ، فقد حج إلى بيت الله الحرام ، وغسل الكعبة بيديه بماء الورد . وكان أول من أمر بأن يطوف المحمل وكسوة الكعبة المشرفة في القاهرة ، وأجرى على أهل الحرمين والحجاز ، ورتب في رمضان ما نسميه بلغلة عصرنا " موائد الرحمن " ، وأوقف وقفاً خاصاً بتكفين الموتى الغرباء ، وأعاد الصلاة إلى الجامع الأزهر ، وجامع الحاكم بأمر الله . وكانت الصلاة قد أوقفت فيهما منذ العصر الأيوبي .

ومما يحسب لعهد بيبرس إقدامه على تنويع الخاطئات ، وتزويجهن .. حتى لم يبق في البلد خاطئة . وأمر ، فأريق الخمر ، ومنع الناس من عصر العنب ، ونودي أن من تخلف عنده شيء

من الشراب يكون ماله ودمه للسلطان . ودفع الكثيرون حياتهم بالفعل ثمناً لذلك . يقول المقرئى : " وكتب بإزالة الخمر وإبطال المفاسد والخواطئ من القاهرة وجميع أعمال مصر ، فتطهرت كلها من المنكر ، ونهبت الحانات التى جرت عادة أهل الفساد الإقامة بها ، وسلبت جميع أموال المفسدات ، وحسن حتى يتزوجن ، ونفى كثير من المفسدين : (المقرئى — السلوك — ج ١ — ص ٥٧٨) . وكان أهم مبادرات بيبرس : إحياء الخلافة ، ونقلها إلى القاهرة ، وصارت مسئوليتها الدفاع عن الإسلام ، وعن الأرض العربية ، ضد قوات الغزو ، ما بين صليبية وتترية ، وجعل من دولة سلاطين المماليك — عموماً — قوة لها تأثيرها بين القوى العالمية ..

السيرة البيبرسية — فى بعد مهم آخر — تجسيد نفسى للبطولة عند المصريين ضد الغزو من الخارج . كانت هزيمة بيبرس للصليبيين فى موقعة المنصورة (٦٤٧ هـ) محور الارتكاز فى السيرة الظاهرية جميعاً . وكما تقول نبيلة إبراهيم ، فحين اشتد ساعد الصليبيين ، وأسرفوا فى التطاول على البلاد العربية — بعد وفاة صلاح الدين — أفلح الظاهر بيبرس فى أن يهزمهم فى موقعة

المنصورة ، ودحرهم تماماً ، فوجد فيه الشعب العربى بطلاً حياً
يجد فى بطولته امتداداً للبطولة القديمة الممثلة فى عنتره . (البطولات
العربية والذاكرة القومية — ١٧٦)

لقد انتقم بيبرس من الأعداء الذين هاجموا دار الإسلام ،
وضربوا ديار المسلمين . غزا المغول أقطار العالم الإسلامى ،
واجتاحوا ولايات الخلافة العثمانية . لكن راوى السيرة البيبرسية
يحولهم ، فى صياغة شعبية تعويضية — والتعبير للدكتور قاسم
عبده قاسم — إلى مهزومين فى الكثير من المواقف (الفنون
الشعبية — العدد ٢٤ — ص ٢٣) . حتى قوى الخير الغيبية ،
وقفت إلى جانب بيبرس ، تؤيده بدعمها الروحى ، وتسانده
بجيوشها غير المرئية : السيدة حسنة الدمشقية فى الشام ، والسيدة
فاطمة الأقواسية فى مصر ، وعثمان بن الحبلى وأولاد الحسينية
والأشراف . وكان الخضر — عليه السلام — هو الذى علم
بيبرس الحروب كلها . ولا يخلو من دلالة ، ما روته الحكايات
عن خروج الملك الظاهر بيبرس على رأس الشعب المصرى جميعاً
لاستقبال السيد أحمد البدوى عند قدومه إلى مصر — للمرة
الأولى — فى ٦٢٢ هـ .

ويخبر المنجمون بيبرس بأنه يقضى شهيداً في ميدان القتلى،
كما يشاء رب العباد ، وتنقل من دار الفناء إلى دار البقاء ،
وتجاور الصالحين ، فقال بيبرس : الحمد لله رب العالمين (سيرة
الظاهر بيبرس — المجلد الأول — ص ٥٤١) .

يروى فاروق خورشيد في ذكريات صباه في الأحياء
الشعبية : " وكانت السيرة المحبوبة في هذه الأحياء ، إنما هي سيرة
الظاهر ، فهي تكاد تدور في حوارى هذه الأحياء ، وتكاد أسماء
أبطالها تتشابه مع أسماء أبنائها ، بل يهمس بعضهم إلى بعض ان
الجمالية فيها حارة " برجوان " حيث كان اللعين " جوان " يقيم
الكنيسة تحت منزله ، لتكون نصراً لأعداء المسلمين . وكان لي
قريب يهوى — حين عودتنا من السهرة — أن يجعل النوم متعذراً
على بحكاياته التي يراها أبناء الحى في حارة برجوان هذه ، وفي
بيتها الكبير المسكون الذى هو كما لو كان بيت "جوان " نفسه "
(الجذور الشعبية للمسرح العربى ص ١٠٩ — الهیئة — ١٩٩١)

يبقى أنه رغم كل تلك المكانة التى احتلها بيبرس في
الوجدان الشعبى ، فإن مسجد الظاهر بيبرس فى حى الظاهر تحول
— فى بعض الفترات — إلى مذبح للإنجليز ، وتحول — فى فترات

تالية — إلى مخازن لتجار الخيش . أما المدرسة البيبرسية في شلوع
المعز ، فقد تحولت إلى دكان لبيع مستلزمات الشيعة (أيام لها
تاريخ ٣٧) .

السيد أحمد البدوي

مولدى الغرب والحجاز بلادى ورياضى
ومكة مرباتى
لى مقام بأرض طنت شريف فيه حكمى
وسطوتى ورضائى

في طبقات المناوي ، ينتسب السيد أحمد البدوي إلى بني
بري في بلاد الشام . والده هو السيد علي البدري الشريف
العلوي ، وأمه هي السيدة فاطمة بنت محمد بن أحمد بن عبد الله ،
ويتصل نسبها أيضاً إلى الإمام الحسين (محمد فهمي عبد اللطيف :
السيد البدوي — ص ٣١) وقد رحل والده بأسرته إلى مدينة
فاس بالمغرب . أما بقية المؤرخين فهم ينسبون السيد البدوي إلى
أسرة علوية شريفة كانت تقطن مكة . فلما تفاقت الصراعات
بين العلويين والأمويين ، واقتحم الحجاج بين يوسف الثقفي
الحجاز ، هاجرت أسرة البدوي ضمن مئات الأسر العلوية من
الشام والعراق إلى مصر وبلاد إفريقية . استقرت الأسرة في الغرب
من حوالي عام ٧٣ إلى عام ٦٠٣ هـ ، أي أكثر من خمسة قرون
. دفعها إلى طول الإقامة أن بلاد المغرب أصبحت محالاً للدعوات
العلوية . ثم قامت فيها الدولة الفاطمية . فلما بدأ الجزر في أيام
الفاطميين ، عادت أسرة البدوي إلى مكة ، باعتبارها الموضع

الأنسب لنشاطها الديني (محمد فهمي عبد اللطيف : السيد البدوي — ص ٣٠ — ٣١) .

قيل إنه ولد في زقاق الحجر بمدينة فاس بالمغرب سنة ٥٩٦هـ . وكان أصغر ثمانية من أخوته ، وإن قصرت روايات أخرى عدد الأخوة على سبعة ، ثلاثة ذكور وأربع إناث ، ربما — كما يقول محمد فهمي عبد اللطيف — لتحقيق المشابهة بما هو ماثور عن أبناء النبي صلى الله عليه وسلم (المصدر السابق — ص ٣١)

بشرت أمه برؤيا سبقت ميلاده ، وهي " أبشري ، فقد ولدت غلاماً ليس كالغلمان . وقيل إن أولياء ما وراء البحر المحيط ، وسائر البلاد والجبال حضروا مولده (عرفة عبده على : مملكة الأقطاب والدرأويش — هيئة قصور الثقافة ٢٢٠) . وكان نوره كالصباح لكثرة ضيائه وحسنه ونوره " (أدبيات الماثور الشعبي في مولد السيد البدوي — هيئة قصور الثقافة ١٤) . وكما قلت ، فثمة مؤرخون يرجعون أصل البدوي إلى العلويين الذين كانوا في الحجاز ، يرتفع نسبه إلى علي زين العابدين بن الحسين بن علي بن أبي طالب . وهذا النسب تناولته التراجم

القديمة ، ونقش على مقصورة ضريح البدوي بطنطا . وعندما غادر مكة ، كان يحتفظ بشجرة نسبه . ثم رحل قومه — أيام الأمويين — إلى بلاد المغرب ، واستقر جيل منهم في فاس ، بينما عاد والده إلى موطنه الأصلي في مكة ، ومعه ابنه حسن وأحمد . وكان ذلك برؤيا أخرى رآها والده الشريف على بن إبراهيم تأمره بالرحيل ، فرحل في ٦٠٣ هـ — ومعه أولاده ، ومنهم السيد أحمد البدوي والابن الأكبر حسن . ومات الأب في مكة عام ٦٢٧ ، فتولى الشريف حسن رعاية أخيه أحمد البدوي ، فأقرأه القرآن الكريم . ثم تغيرت أحوال السيد البدوي ، فاعتزل الناس ، ولزم الصمت ، ولم يعد يكلم الناس إلا بالإشارة . وسافر أحمد البدوي إلى العراق — وكانت مركزاً من مراكز التصوف الإسلامي ، وموطن القطبين أحمد الرفاعي وعبد القادر الجيلاني — ثم غادر العراق إلى مكة ، ثم سافر من مكة في ٦٣٤ إلى طنطا ، فوصلها بعد ثلاث سنين ، وإن أكد بعض رواة سيرته انه قطع المسافة بين مكة ومصر في إحدى عشرة خطوة . والأرجح انه لم يذهب إلى طنطا مباشرة ، وإنما أقام في القاهرة زمناً ، وتقاطر عليه الأتباع والمريدون ، فزينوا له السفر إلى طنطا ،

والإقامة بها . ومن الروايات التي تحيط بها الشكوك ، وأنها ربما كانت مختلقة ، صراع السيد البدوى — إبان أقامته في العراق — وفاطمة بنت برى ، وهى امرأة بدوية تنتمى إلى إحدى العشائر في شمال العراق . وكانت ذات جمال ، ولها قدرة على الإغراء وفتنة الرجال ، ورجال الصوفية بخاصة . حاولت فاطمة بنت برى أن تستميل السيد البدوى ، لكنه صدها ، ولقنها درساً بليغاً . وثمة رواية ثانية — أشرنا إليها — عن استقبال الظاهر بيبرس للسيد البدوى عند قدومه إلى مصر . كان استقبالا طيباً ، بذل فيه بيبرس الكثير من الاحترام والتقدير والود . وروايات أخرى تدين لخيال الفنان الشعبى بأكثر مما تدين للواقع . بل إن المحقق أحمد شاكر وجد في السيد البدوى خرافة " تجسست في أوهام الناس ، حتى صارت عقيدة راسخة ، كمثل ما يعتقدونه في الشيخ الأربعين والشيخ المتولى ، وغير ذلك من الشيوخ الذين لا حقيقة لهم إلا في أوهام العامة والجاهلين " (محمد فهمى عبد اللطيف : السيد البدوى — ص ٢٨) .

لماذا اختار السيد أحمد البدوي طنطا موضعاً لإقامته ؟ لماذا
أهمل اختيار القاهرة أو الإسكندرية أو المحلة الكبرى ، عاصمة
الغربية منذ الفتح العربي ؟

الإجابة التي يكاد يجمع عليها مؤرخو الشيخ أنه استجاب
إلى ذكائه وفطنته . لاحظ أن القاهرة زاخرة بأضرحة آل البيت
والأولياء . الأمر نفسه بالنسبة للإسكندرية . حتى دسوق تدين
بالولاء لقطبها سيدى إبراهيم الدسوقي . واختار السيد مدينة
طنطا — أو طندتا كما كانت تسمى آنذاك — لأنها تقع في
موضع وسط من البلاد . اتجه وجدان السيد — عقب عودته من
العراق إلى مكة — اتجهاً جديداً — على حد تعبير المستشرق
فولرز — فقد أخلص للصوفية من قيام وسهر وصلاة وصوم
وتأمل . ثم واجهته مشكلة المكان المناسب الذى يؤدي فيه نشاطه
الدينى ، واستعاد صورة مصر التي كان قد زارها فى صباه ، وقرر
الرحيل إلى مصر ، وإلى طنطا على وجه التحديد . ثمة رواية أن
باعث اختيار السيد أحمد البدوي لمدينة طنطا خلّوها من أولياء
الله . فالقاهرة بها الكثير من آل البيت والصحابة والأولياء ،
ودسوق التي تتوسط المسافة بين الإسكندرية وطنطا —

والإسكندرية ، لها أولياؤها المشهورون ! — بها ولى الله إبراهيم
الدسوقي . وكان لطنطا وما حولها — عند قدوم السيد — أولياء
يعتقد فيهم الناس ، وبكراماتهم ومكاشفاتهم ، لكن السيد انتصر
على كل هؤلاء بمجرد قدومه إلى طنطا ، ف " النجوم لا تظهر
مع وجود الشمس " . والحق أن السيد لم يقرر اختيار مصر
مستقراً نهائياً له إلا بعد أن تعرف إلى أحوال الأقطار العربية
الإسلامية . بدت مصر أكثر البلاد صلاحية لاستقبال دعوته من
حيث هدوئها واستقرارها ، ومن حيث غلبة الحس الدينى فى
نفوس أبنائها ، وميلهم إلى الحفاوة بكل الدعوات التى تجعل الدين
إطاراً لها . وكان الجامع والضريح والمقام والمكاشفات عاملاً
مؤكداً فى اتساع مدينة طنطا ، وزيادة سكانها ، ورواج تجارتها .
فالملايين يفدون إليها على مدار العام ، يشتررون ، ويبيعون ،
ويقيمون لأيام ، أو لأسابيع ، بكل ما ينتج عن ذلك من رواج .
وإذا كان الجمعة يوم أجازة فى كل المدن المصرية ، فإن أعداد
الوافدين إلى جامع البدوى وضريحه تزيد — فى هذا اليوم — عن
أضعاف المقيمين فى المدينة ..

كان السيد أحمد البدوى — كما تقول دائرة المعارف الإسلامية — شخصية ضئيلة القدر من الناحية العلمية . ويضيف محمد فهمى عبد اللطيف إنه لم يوفق فى العثور على أثر ثقل فى ذى بال ينسب إلى السيد . لكن الكاتب يحدد ثلاثة عوامل ، شكلت ما يمكن تسميته بظاهرة السيد البدوى . أولها : شخصية الشيخ نفسه ، فقد استطاع — من خلال شخصيته — أن يؤثر فى الآخرين ، ويصنع من المئات ، فالآلاف ، من المريدين والأتباع . أما العامل الثانى فهو الخوارق والمعجزات التى نسبها إليه أعوانه . وأما العامل الثالث فهو الموروث الدينى الذى يؤمن به المصريون ، ويعلى عليهم آراءهم وتصرفاتهم (محمد فهمى عبد اللطيف : السيد البدوى ص ٧٣)

السيد أحمد البدوى — فى الوجدان الشعبى — ليس مجرد رجل صالح ، دعا إلى الدين الصحيح ، أو صوفى يتبع طريقته مريدون وأتباع ، لكنه حقق من الكرامات والمكاشفات ما يرقى إلى المعجزات ، ويزيد عليها ، ما يرفعه إلى مقام كبار الأولياء ، بل إنه — فى يقين البعض — قطب الأقطاب فى مصر ، وأقواهم

نفوذاً ، وأكبرهم سلطاناً ، وأوسعهم شهرة ، وأكثرهم أتباعاً ،
وأشدهم تأثيراً .

لقد أجاد أتباع البدوى التلفيق والاختراع والرواية
والحكى ، بحيث تتحول سيرة الشيخ إلى الصورة التى صار عليها ،
فيجنون من ورائه خيراً . حشوا سيرته بالكثير من الخرافات
والحكايات التى يرفض الذهن تصديقها . فهو — على سبيل المثال —
لم يرحل إلى العراق إلا بعد أن انتقل إليه — فى الرؤيا —
الرفاعى والجيلانى وغيرهما من الأولياء ، وناشدوه أن يرحل إلى
العراق ليحمل راية الطريق . وقد عرض القطبان — الرفاعى
والجيلانى — على البدوى أن يسلماه مفاتيح البلاد والعباد ،
فيأخذ منها ما يشاء ، لكن البدوى قال فى صرامة إنه لا يأخذ
المفتاح إلا من يد الفتاح ، فتصور ! . وثمة رواية أن نفراً من
العرب " تصدّوا للسيد وشقيقه الحسن وهما عائدان من زيارة
عدى بن مسافر ، فوقف لهم السيد قائلاً : يا قوم الزموا الأدب ،
فنحن من أهل الحسب والنسب من قبل أن يقع عليكم الغضب ،
ويحل بكم العطب . ثم أوما إليهم بيده ، وقال لهم : موتوا بإذن
الله تعالى . فوقعوا على الأرض كالقتلى . ثم قال لهم : قوموا بإذن

من يحيى الموتى ويميت الأحياء . فقام الجميع وقبّلوا الأقدام ،
واستأذنوا فى الانصراف (محمد فهمى عبد اللطيف : السيد
البدوى — ص ٣٥) . وقد أحب سمعان الكافر حضرة الشريفة
من النظرة الأولى ، واستعان بعجوز غرّرت بها ، وخمّلتها إلى
بلاده . واستغاثت حضرة بالسيد البدوى لينقذها قبل أن يدخل
عليها سمعان . ويغير السيد على بلاد الكفرة فى ليلة الزفاف ،
ويقتل أهلها ، ويدمر مدّهم ، ويعيد حضرة الشريفة إلى بلادها
طاهرة عزيزة . والسيد البدوى هو الذى جاب اليسرى أثناء
الحروب الصليبية — أى جاء بالأسرى من المصريين ، دون أن
يغادر موضعه — وبلغ من كرامات السيد أحمد البدوى — تلك
التي تناقلها مريدوه — أن سيدة مات ولدها ، توسلت بالله
وبالرسول عند البدوى ليعيد الولد الميت إلى الحياة . وكان ينظر
إلى أعدائه ، فيموتون حالاً . وأمر سبعة آلاف جمل أن تموت
بكلمة واحدة : موتى ! . ثم أعادها ثانية إلى الحياة . والسيد
البدوى واحد من أعضاء الديوان ، المجلس الذى يعقد كل خميس
لينظر فى مظالم الناس ، ترأسه السيدة زينب ، وأعضاؤه السيد
البدوى والبشافعى والرفاعى والجيلانى . بل إن السيد البدوى —

فى الوجدان الشعبى — لى مجرد ولى وقف حىاته على الدعوة إلى الدين ونصرته ، وإنما هو مناوئ للظلم وشرور الحكام ..

والحق أن سيرة السيد البدوى — فى رواية الوجدان الشعبى — انعكاس مؤكد لسيطرة الأفكار الصوفية ، وما صاحبها من فرق وبركات ومكاشفات . وجد ذلك كله فى نفوس العامة — وغالبية المتعلمين أيضاً — أرضاً رخوة ، فأثرت اتكالية وإيماناً بالخرافة . الشخصية التى تجسدت أمام الناس للسيد البدوى ، صنعها أعوانه ومريدوه ، وأفلحوا — بما صنعوا — فى كسب التأثير على الناس وكسب أموالهم . لقد حرص " جماعة المنتفعين من أتباعه " — والتعبير لسعيد عبد الفتاح عاشور — على اختلاق القصص التى تطفح بالمبالغة عن كراماته ومكاشفاته ، وما تحقق بواسطته من معجزات وخوارق . كان هدفهم أن يحتل السيد موضع الزعامة لكل أولياء مصر ، أن يصبح قطب الأقطاب . وكانوا يخلقون الأحداث والأفعال ، وينسبونها إلى السيد البدوى ، ليجنوا هم ثمارها من العائدات المادية والعينية . واللافت أن مريدى البدوى لم تقتصر إقامتهم ولا نشاطهم على ما حولها ، وإنما توزعوا فى أرجاء المدن المصرية يذيعون كرامات السيد

ومناقبه ومعجزاته وتعاليمه ، حملة إعلامية متكاملة بمقاييس العصر .
وبتعبير محدد ، فإن المكانة التي تحققت للسيد البدوي بين أولياء
عصره ، وحتى الآن ، تعود — في الدرجة الأولى — إلى الجهود
التي بذلها أعوانه . فحين يعرض الشريف حسن على شقيقه السيد
البدوي فكرة الزواج ، يرفض السيد قائلاً " يا أخى ، تأمرني
بالزواج وأنا موعود من ربي أن لا أتزوج إلا من الحور العين
الحسان اللاتي خلقهن الرحمن وأسكنهن الجتان " ، فلم يعد
شقيقه يخاطبه — من يومها — في أمر زواجه " ولزمت معه
الأدب " . وأزمع السيد أن يقيم في العراق ، فعارضه شقيقه
الشريف حسن : " إن كل بلاد لها رجال ، ولكل رجال قطب
يحكم عليهم بمشيئة الله تعالى . وإذا دخل بلادهم أحد من الرجال
من أرباب الأحوال ، أمرهم قطبهم بالرواح إليه ، والاجتماع
إليه . فإن كانوا أقوى منه رجعوه ، وإن لم يتأدب معهم قتلوه
وسلبوه ، وإن كان أقوى منهم زجرهم وبددّهم وفرق شملهم يميناً
وشمالاً ، وإنى أخاف عليك من بلاد العراق ، فإنها برزخ الأولياء
وبلاد الصالحين " .. لكن السيد أصر على اختياره . وروى أن
هاتف النوم أتاه أكثر من مرة ..

أما كيف اختار البدوى طنطا مقراً له ، فلأنه رأى في المنام (٦٣٣ هـ) ثلاث مرات من يقول له : قم يا همام ، وسر إلى طنطتا ، ولا تشك في المنام " . ويقول له : " اطلب مطلع الشمس ، فإذا وصلت إلى مطلع الشمس ، فاطلب مغرب الشمس ، وسر إلى طنطتا ، فإن بها مقامك أيها الغنى " (الطبقات الكبرى للشعراني — ج ١ — ص ١٨٣) . وصارح السيد أخاه برؤياه ، فقال له : " سر يا أحمد في هذه الليلة إلى البلاد التي وعده الله بها ، وأنت في حفظ الله تعالى " . وسافر السيد إلى طنطا ومعه كتاب النسب ، تأكيداً لحسبه وصلته بآل البيت . قيل — والعهد على الرواة — أنه قطع المسافة من مكة إلى مصر في إحدى عشرة خطوة [علينا أن نكذب ما روى عن المتاعب التي صادفها في رحلته ، بحيث وصل أشعث أغبر] .

تزامن ظهور السيد أحمد البدوى والظاهر بيبرس تاريخياً ، بل انهما توفيا في زمن متقارب ، حيث توفي البدوى في ٦٧٥ هـ . بينما توفي الظاهر بيبرس في العام التالي . من هنا جاءت الصلة التي ربط بها الشيخ عبد الوهاب الشعراني بين قطبي الحكم والدين . يقول : " وكان الملك الظاهر بيبرس أبو الفتوحات

يعتقد في سيدى أحمد رضى الله عنه اعتقاداً عظيماً . وكان ينزل
لزيارته . ولما قدم من العراق خرج هو وعسكره من مصر ،
فتلقوه ، وأكرموه غاية الإكرام " (عبد الوهاب الشعراني :
الطبقات الكبرى — ج ١ — ص ١٨٤) . وتقول رواية
المولد:

وف ليلة من ذات الليالى سمع صوت بينده له ويقول ثلاث
مرات ..

إلى طنطا يكون لك هناك كرامات ..
وهيكون لك فيها مقام عالى وترقيات ..
وهتكون قطب الزمان فيها ولك أمرات ..
هتسقى من بحور علمك رجال أبطال ..
ومهما يشربوا منها يقولوا لك هات .

ويضيف الراوى إن السيد البدوى هو الذى أمر الظاهر
بيرس بأن يبنى مسجده ومقامه فى طنطا : " ثم أن السيد البدوى
قال للأمير : اركب جوادك ، وسر به إلى أرض طنطا ، إلى أن
يقف الجواد وحده بقدره الله تعالى ، فانزل عنه وتلمل فى الأرض
تجد خوصة ثابتة فى الأرض مكتوب عليها بقلم القدرة لا إله إلا

الله محمد رسول الله ، فإذا رأيت هذه العلامة فهناك يكون مقامي . فقال الأمير بيبرس : سمعاً وطاعة . فقال عبد العال : واجعل مقامي عن يمينه من داخل الجامع . وقال السيد مجاهد : وأنا على اليسار ، وكذلك الجوهرى قال : وأنا على رأس الوادى . فقال : سمعاً وطاعة . ثم أشار على عثمان ، فأفاق من غشيته ، وسار مع سيده ، وصار قطب عصره . ولم يزالوا سائرين إلى أن وقف الجواد ، فترل الأمير بيبرس إلى الأرض ، وتأمل ، فوجد العلامة التى قال له عليها ، فشرع فى البنيان . وبني المقامات والجامع والمئذنتين ، ووقف لهم الأماكن ، وعمل ، واجتهد ، وقد بلغ فى البناء أكثر من نصف سنة " (سيرة الظاهر بيبرس — مجلد ١ — ج ١٠ — ص ٥٤٦) . ويدافع الشيخ عبد الحلیم محمود عن هذه الرواية ، لأنه " من المعروف أن كبار المماليك كانوا دائماً يتخذون أنصاراً وأتباعاً من المماليك ، يشترونهم ويربّونهم ليكونوا فى طاعتهم . ولقد كانت تجارة الرقيق رائجة . وكان كبار المماليك يشترون كل يوم من العبيد ما يستطيعون ليتمكنوا لأنفسهم ، وليكونوا لهم جنداً وحرساً . وكان هذا شأن المماليك، وكان هذا شأن بيبرس " (عبد الحلیم محمود : السيد

أحمد البدوى — ص ٣٩) . لكن سعيد عبد الفتاح عاشور يؤكد خطأ لقاء البدوى وبيرس، وأنه غير منطقى . فكيف يستقبل الظاهر بيرس بمعسكره السيد البدوى قبل أن يصبح سلطاناً لمصر؟ ، بل ولم تكن دولة المماليك قد قامت بعد (سعيد عبد الفتاح عاشور : السيد أحمد البدوى ، شيخ وطريقة — ص ١٠٧) .

قصة السيد البدوى وفاطمة بنت برى بعد مهم فى سيرة البدوى ، يرددها الرواة فى موالده ، وفى المناسبات الدينية المختلفة.. لكن البعض يرى القصة أقرب إلى الخيال منها إلى الحقيقة ، ذلك لأن " كتاب سيرة السيد أحمد البدوى أرادوا بهذه القصة أن يمهدوا للدور الكبير الذى أعده له فى طنطا ، وكان هؤلاء الكتاب عز عليهم أن تنتهى رحلته فى العراق مثلما تنتهى رحلة أى فرد عادى ، فى بلد من البلاد ، فوضعوا هذه الخاتمة ليعوضوا ما قد يكونون قد أحسوا به من تعرض السيد أحمد البدوى فى رحلته لشئ من النكران ، أو على الأقل عدم الاحتفال

والتقدير " (سعيد عبد الفتاح عاشور : السيد أحمد البدوي :
شيخ وطريقة — الدار المصرية للتأليف والترجمة — ص ٧٥) .
أتى الرفاعى إلى السيد فى المنام ، وطلب منه أن يسير إلى
فاطمة بنت برى " فى أسرع وقت بلا إهمال ، فإنها صاحبة حال ،
وقد أعجبت بنفسها فى الفعال ، وبجملاتها تسلب الرجال وتقتل
الأبطال ، فسر إليها وأدبها وتعال ، فما وجدنا خصماً يقهرها فى
حومة المجال . إلا أنت يا صاحب الفعال ومربي الأبطال . وكن
عفواً عند القتال . فأنت البطل الشديد التزال ، ولا تؤاخذنا يا أبا
الرجال ، وسر إلى مكة فى أسرع حال " . وحاولت فاطمة بنت
برى أن توقع السيد فى حبائلها ، كما فعلت مع غيره من الأولياء
والتابعين . وأسفرت عن وجهها فبدا كالبدر عند الكمال ، وبدا
شعرها كالحبال إلى الأرض طال . وهمت بالسيد كما كانت
تفعل بالرجال ، لكن السيد ظل ساكناً صامتاً ، حتى تصورت
السيد شخصاً آخر ، وأخلت سبيله . ثم أظهر السيد العديد من
الكرامات التى دفعته إلى مبصرة نفسها " ما أخوفنى أن يكون
هو الذى رأيته فى المنام " . فلما تيقنت أنه هو السيد أحمد البدوي
، انحنت على الأرض تقبل قدميه ، وهى تقول : " يا شريف أحمد

، كنت أظن أنه ما على وجه الأرض أفرس مني ، ووجدتك أنت
الفارس الهمام . فخذ الآن على العهد . إني محبتك وفقيرتك
ومريدتك ، والماضي لا يعاد بين الفقراء . وأنا أستغفر الله بداية
ونهاية ، وفرضاً عن كفاية ، ولا كبيرة بعد الاستغفار ، فهل طاب
خاطرك على " ؟ . وعرضت فاطمة على السيد أن تتزوجـه في
الحال ، لكنه اعتذر ، وطيب خاطرهما ، وإن أخذ عليها عهداً بالآ
تتعرض بسوء لمن تصادفه من الرجال والأبطال . ثم انتهز فرصة
احتدام الذكر ، فاختمني ، ومضى إلى مكة ..

أذاع أعوان السيد أحمد البدوي أنه كان يخضع في كل
تصرفاته لهاتف يأتيه في المنام . كان ذلك الهاتف وراء رحلته من
مكة إلى العراق ، ثم من العراق إلى مكة ، ثم انتقله — أخيراً —
إلى مصر . حتى إقامته في طنطا — كما أشرنا — تحدثت استجابة
لصوت الهاتف . وأكد الأتباع أنه كان يخاطب الأولياء ، ويرى
النبي صلى الله عليه وسلم ، ويصعد إلى السماء ، ويطلع على
الغيب ، ومشاهد الجنة والنار .

تعددت مناقب السيد البدوى : مخاطبة الأولياء ، رؤية
النبي صلى الله عليه وسلم ، الصعود إلى السماء ، الاطلاع على
الغيب ومشاهد الجنة والنار ، فك أسر الأسرى وقت الحرب من
بلاد الإفرنج ، معرفة ما يخفى عن الرؤية الظاهرية ، طى الأرض
عدواً وسرعة ، انقلاب الأعيان وتحويل الأشياء إلى أشياء أخرى ،
حلول دائرة السوء بكل من يتعرض له بأذى ، أو حتى مجرد نقد،
إحياء الموتى وإماتة الأحياء ، شفاء المرضى بقدرة عظيمة ، رؤية
الأماكن البعيدة من وراء الحجب ، كشف الغيب والتنبؤ بالأخبار
وهو ميت ، القدرة على نصره المظلوم وهو فى القبر ، حمايته لكل
من التقى بمقامه (أدبيات المأثور الشعبي فى مولد السيد
البدوى - ١٥ - ١٦) .

وعلى الرغم من رأى بأن هذه الحكايات لم توضع فى
حياة البدوى (القرن السابع الهجرى) وإنما وضعت بعد عصره
بثلاثة قرون أو تزيد ، حيث اختلقها جماعة المنتفعين بالدجاجة
التي تبيض ذهباً ، وهى صندوق النذور وما يماثله من مصادر النفع
التي كانت تفيض على كل من يلوذ بالطريقة الأحمدية (جمال
بدوى : المسافرون إلى الله بلا متاع - هيئة الكتاب - ص ٩٧) ..

على الرغم من ذلك ، فإن الراوى الشعبى خلع على السيد البدوى ألقاباً كثيرة ، فهو " السيد " لأنه ساد قومه ، وهو " الإمام " لأنه كان قدوة للآخرين ، وهو السيد - بكسر السين - أى السبع ، وهو " الشريف " لأنه ينتسب إلى العلويين ، وهو البدوى - لقب أبيه - وهو " أبو الفتيان " لأنه قدوة فى الإيمان والشجاعة ، وهو البدوى نسبة إلى البادية ، وهو " البدوى المثلث " لأنه كان يضع على وجهه لثاماً كرجال الصحراء الإفريقية من الطوارق ، وهو " الغضبان " لأنه يغضب للحق ، وهو " مهارش الحرب " لشجاعته فى القتال ، وهو " مجيب الأسرى " لأنه أفلح فى إعادة الأسرى إلى مصر ، وهو " السطوحى " لأنه كان يقضى على السطح معظم وقته ، يتأمل ملكوت الله ، كما جعل من سطح بيت أحد مريديه - ابن شحيط - مدرسة لتعليم من كان يقصده للتعلم . وهو " القطب " ، لأن عنده جميع الأحوال والمقامات ، وهو " القطب النبوى " لأنه حصل على معاني الحروف التى فى أوائل بعض السور ، وهو " قطب الأقطاب " الأكبر ، وصاحب الإمداد النبوى ، و " بحر العلوم " و " الزاهد " و " أبو العباس " و " القدسى " - أى المتطهر المبارك - و "

الصامت " و " ولي الله " و " ابو فراج " — لأنه كان مفرج
الكروب — و " العارف بالله سيد العارفين " و " ندهة المنضلم "
و " دليل الحيران " و " كعبة الزوار " و " مهبط الأنوار " و "
باب الخيار " و " باب النبی " و " باب الرسول " و " صاحب
الفرح " و " الأب " و " حامی طنطا " ..

أما لماذا كان السيد يحرص على أن يتلثم ، فلكي يستر ما
أفاض الله عليه من النور وشدة الهيبة والنظرة . وروى أن مريده
عبد المجيد أراد أن يرى وجه السيد ، فقال السيد : يا عبد المجيد ،
كل نظرة برجل . قال عبد المجيد : يا سيدى ، أرى وجهك ،
ولو مت " فكشف له اللثام فوقاني ، فصعق ، ومات في الحال "
[اللثام جزء من لباس رجال الطوارق . ذلك ما لاحظته في زيارة
إلى موريتانيا] .

ولأن السيد البدوى لم يكن يصلى الجمعة ولا الجماعة ،
في موضعه فوق السطح ، فقد نسب إليه أتباعه شطحات لا
يدركها البشر ، فهو يصلى في مواضع بعيدة ، ثم يعود إلى حيث
يقيم فوق السطح دون أن يلحظ أحد ! (السيد أحمد البدوى :
شيخ طريقة — ص ١٣٢) .

وزادت الروايات ، فنسبت إلى الرسول صلى الله عليه وسلم ، أنه كان يتوسط عند السيد البدوى ، ويتشفع إليه في الناس . وفي الحجر الموجود في ضريح السيد ، أثر قدم تـوارث العامة اعتقاداً بأنه قدم النبي عندما زار السيد ذات مرة . وذهب آخرون إلى أنه أثر قدم البدوى نفسه . حتى تاريخ وفاة السيد البدوى يوافق — كما جدده أتباع السيد البدوى — تاريخ وفاة النبي صلى الله عليه وسلم . ومما ينسب إلى السيد أنه غسل نفسه بعد مماته .

أما بذل السيد أحمد البدوى للفقراء والمحتاجين ، فإن سيرته تؤكد أنه أوقف كل ما تلقاه من هبات وهدايا على المعوزين من أبناء الطريقة . لذلك يردد الناس في أحاديثهم : شى لله يا سيد .. ومعناها شى لله يا سيد !

والملاحظ أن مكاشفات السيد البدوى بعد وفاته ، تفوق الكرامات التي تحققت في حياته . يروى الجبرتنى شائعة تناقلها الناس ، في عام ١١٤٧هـ . (١٧٣٥ م .) بأن يوم البعث سيكون هو الجمعة السادس والعشرين من ذى الحجة . وراح

الناس يودعون بعضهم البعض ، ويهيمون على وجوههم خارج البيوت . وأتى السادس من ذى الحجة ، ومضى ، دون أن تتحقق الشائعة ، وتناقل الناس حكاية — مجهولة المصدر — تؤكد أن السيد البدوي وإبراهيم الدسوقي والإمام الشافعي قد تشفعوا للناس عند الله ، فقبل تأجيل القيامة ! (تاريخ الجبرتي — المطبعة الأهلية — ج ١ ص ١٥٢) . ويروى الشعراني عن بواعث حرصه على حضور المولد الأحمدي كل عام ، في أن " شيخى العارف بالله تعالى محمد الشناوى ، رضى الله عنه ، أحد أعيان بيته — رحمه الله — كان قد أخذ على العهد فى القبة ، تجاه وجه سيدى أحمد رضى الله عنه ، وسلمنى إليه ، فخرجت اليد الشريفة من الضريح ، وقبضت على يدى . وقال سيدى : يكون خاطرك عليه واجعله تحت نظرك . فسمعت سيدى أحمد رضى الله عنه من القبر يقول : نعم . ثم إني رأيته عصر مرة أخرى هو وسيدى عبد العال وهو يقول : زرنا بطندتا ونحن نطبخ لك ملوخية ضيافتك ، فسافرت ، فأضيافنى غالب أهلها وجماعة المقام ذلك اليوم كلهم بطبخ الملوخية . ثم رأيته بعد ذلك وقد أوقفنى على جسر قحافة تجاه طندتا ، فوجدته سوراً محيطاً ، وقال : قف هنا ،

أدخل عليّ من شئت وامنع من شئت . ولما دخلت بزوجتي فاطمة أم عبد الرحمن ، وهى بكر مكثت خمسة شهور لم أقرب منها ، فجاءنى ، وأخذنى وهنى معى ، وفرش لى فرشاً فوق ركن القبة التى على يسار الداخل ، وطبخ لى حلوى ، ودعا الأحياء والأموات إليه ، وقال : أزل بكارهما هنا ، فكان الأمر تلك الليلة " (محمد فهمى عبد اللطيف : السيد البدوى ، دولة الدراويش فى مصر — الطبعة الأولى — ص ١٠١) . أما المعجزة التى كرّست قطبانية السيد البدوى ، فأصبح من أهم أقطاب الصوفية ، فهى أنه كان يمد يده وهو فى طنطا لتحمل أسرى المسلمين من بلاد الإفرنج ، وتضعها فوق مسجده . ويقول الشعرانى إنه شاهد بنفسه أسيراً على منارة سيدى عبد العال مقيّداً مغلولاً ، وهو مخبط العقل . قال الأسير : بينا أنا فى بلاد الإفرنج آخر الليل ، توجهت إلى سيدى أحمد ، فإذا أنا به ، فأخذنى وطاربى فى الهواء . ثم وضعنى هنا ، فمكث يومين ورأسه دائرة عليه من شدة الخطفة ، رضى الله عنه (المصدر السابق ص ٦١) . ويروى الشيخ مصطفى عبد الرازق أن السيد استمر فى إنقاذه للأسرى حتى بعد وفاته . لم يتوقف عن مهمته الجليلة إلا بعد أن استأذنه

فى ذلك محمد سعد باشا مدير الغربية آنذاك . وحقى الآن ، فإن
أغنية " الله الله يا بدوى جاب اليسرى [الأسرى] تتردد فى
الموالد والمناسبات الدينية . وتداخلت — أحياناً — مع كلمات
لأغنيات أخرى ..

وللمولد الأحمدي قداسة أشبه بقداسة الحج إلى بيت الله
الحرام ، فهو مجمع للنبي صلى الله عليه وسلم ، ولسائر الأنبياء
والأولياء والصالحين .

يبقى أن أشير إلى ما ذكره محمد فهمى عبد اللطيف من
أن " هذه الخوارق التى لفقت على السيد ، وألصقت به فى رحلته
إلى العراق ، إنما لفقت فى عصر متأخر ، أى عندما أصبحت حياة
السيد أسطورة فى روايات الدراويش والمريدين ، ومادة للارتزاق
وكسب الوجاهة والمكانة بين الناس " (المصدر السابق —
ص ٣٦) . وبالطبع ، فقد كان لمحاولات الحكومات المتعاقبة أن
تفيد من ظاهرة القطب الأعظم ذى الكرامات والخوارق ، تأثيرها
المقابل فى زيادة أعوان البدوى وتحلفائه فى تلفيقاتهم ورواياتهم التى
لم تجد من يكذبها ، إنما استجاب لها العامة بنحس دينى غلاب ،

ويعمل موروث لتصديق الأسطورة والخرافة . وللأسف ، فإن " تقديس سكان الأضرحة والقباب العالية ، والتعلق بأرباب المشيخة والدروشة " كان له " أكبر الأثر في تفكير الشعب واتجاهاته الاجتماعية ، وتكيف عواطفه وميوله واندفاعاته النفسية ، حتى لتعتبر هذه الناحية عنصراً من العناصر الأصيلة التي تقوم عليها حياة هذا الشعب ، وتتكون منها شخصيته ، وليس من شك في أنها ستظل هكذا إلى أمد لا يعرف مداه إلا الله " (المصدر السابق ص ١٢) . مصر هي المحروسة . وهي محروسة بآل البيت وبأولياء الله الصالحين . بشفاعتهم وبركتهم نالت — وتنال — الحماية . وإذا كانت قد جاوزت — في توالى العصور — عشرات المحن ، فما ذلك إلا أنها مباركة بوجود أهل البيت والصحابة والتابعين [مازال أبناء الإسكندرية يذكرون حادثة الطورييد الذى كاد يهدد المدينة بالدمار ، لولا يد الإمام أبى الدرداء التى غلدرت قبره ، والتقطت الطورييد فى سقوطه على المدينة ، وألقت به فى البحر!]. من هنا يعد عامة المصريين زيارة أضرحة آل البيت والصحابة والأولياء ، واجباً دينياً فى انتقالهم من مدنهم وقراهم إلى مدن وقرى أخرى ..

وإذا كان التسامح الدينى الذى يعد خاصية أساسية فى
التكوين الثقافى المصرى قد احتضن ثلاث ديانات سماوية ، وهى
اليهودية والنصرانية والإسلام ، فإنه — بالتالى — قد احتضن
المذاهب الأربعة — باختلاف علمائها وأتباعها — والشيعية فى آن
معاً ، فغابت عن الحياة المصرية ما شهدته أقطار إسلامية أخرى ،
من معارك بين فرق ومذاهب إسلامية بعضها فوق بعض ، مثلما
بين العلويين والدروز والمذاهب الإسلامية الأخرى فى جبال
الشام، أو بين الشافعية والعلوية فى اندونيسيا، أو بين الأكراد
والشيعية فى العراق، أو بين الشيعة والسنة فى الهند إلخ.. (محمد
جبريل: مصر، من يريد لها بسوء - كتاب الحريّة - ص ٤٣ -
٤٥). إن الشعب المصرى من أشد شعوب العالم على الإطلاق
محافظة على تقاليده وعاداته ، فضلاً عن المعتقدات التى لم يطرأ
عليها تغيير ملموس . مرت عليه أدوار مختلفة من التاريخ . غير
لغته ودينه عدة مرات، لكن الغزوات المتعاقبة لم تستطع أن تغير
شيئاً من تراثه فى المعتقدات التى صنعتها الأجيال ، وتوارثتها منذ
استوطنت الوادى . ربما استطاعت تلك الغزوات أن تحدث تأثيراً
ما فى المدن الكبيرة التى استوطن فيها الآلاف من أبناء الجاليات
الأجنبية ، فضلاً عن استقطابها للعناصر المتعلمة ، ولكن ظلت

آلاف القرى والدساكر والنجوع ، والغالبية من الشعب المصرى
التي تفرض الأمية سيطرتها عليها ، على مصريتها الثابتة ومعتقداتها
القديمة . فالمجتمع المصرى منذ ثلاثة آلاف سنة — وأعنى به مصر
الفرعونية — الذى كان يؤمن ببعض المعتقدات ، هو نفسه المجتمع
المصرى فى العصور التالية ، ربما إلى أيامنا الحالية : آمن بالمسيحية ،
وآمن بالإسلام ، لكنه أضفى على ممارسته لشعائر المسيحية
والإسلام الكثير من الطقوس الأسطورية ، وتداخلت معتقداته
القديمة بصورة وبأخرى مع عقيدته السماوية . بل أصبحت تلك
المعتقدات تقف على أرضية من المعتقد الدينى السماوى تتيح لها
البقاء والحياة والاستمرار . الإيمان بالله ، والقدر ، والآخرة ،
والثواب ، والعقاب ، خصائص أساسية فى معتقدات الإنسان
المصرى . وهى تستند — بصورة أساسية — على القرآن الكريم
والكتاب المقدس والأحاديث النبوية ودروس علماء الدين .
ويتداخل مع هذا الإيمان تراث آلاف السنين من الإيمان بظواهر
الطبيعة ، وبالمعتقدات الأسطورية (محمد جبريل : مصر فى
قصص كتابها المعاصرين — مشروع المكتبة العربية — ص ٢٧٤)

على الزيق

" وكانوا يعملون عليه مكائد ، وهم يظنون أنه يقع
في تلك الحبال ، فلم يظفروا منه بطائل ، لأنهم إذا
دبروا عليه حيلة يفر منها ، كما يفر الزئبق ، ولا
يعلمون كيف يختفي ولا أين يذهب ، لذلك لقبوه
بالزيق "

من سيرة على الزيق

" هذه هي سيرة أشطر الشطار في التراث الشعبي العربي ،
سيرة الثورة على غياب القانون وفساد النظام . وثيقة فنية بالغة
الدلالة أطلقها الوجدان الجمعي — عبر إبداعه الشعبي — ليصم بها
فترة ربما كانت أحلك فترات التاريخ العربي ، حيث السيادة للقوة
لا للقانون إبان الحكم العثماني ، حين غدا العالم العربي إيالة
عثمانية " (محمد رجب النجار — حكايات الشطار والعيالين في
التراث العربي — عالم المعرفة — ص ٣٤٦) .. " هي سيرة أشطر
الشطار في تراثنا الشعبي التي تكاملت في البيئة المصرية على يد
فنان شعبي مجهول ، شأن أي إبداع شعبي أصيل " (المصدر
السابق ٤٩٣)

هذا هو تقديم الباحث الكبير محمد رجب النجار لسيرة
الشاطر المصري على الزيق ..

وقد تباينت الاجتهادات حول شخصيات على الزيق
وصلاح الدين الكلي وأحمد الدنف ودليلة المحتالة وغيرهم ممن
استوطنوا ألف ليلة ، فجعلهم البعض من الشخصيات التي ابتدعها

خيال رواة الليالى فى توالى الأعوام ، بينما أكد البعض واقعية الشخصيات ، وانها حقيقية لها أصلها التاريخى الذى لا يختلف مع صورتها الفنية كثيراً . ويذهب النجار إلى أن سيرة على الزبيق " هى من نتاج العصر العثمانى وحده ، فيه تكاملت وأخذت شكلها الأخير، وليس من نتاج العصر الملو كى أو أواخره " (المصدر السابق ٤٣٤) ، وهى — إلى ذلك — آخر السير الشعبية المصرية المتكاملة ..

وإذا كانت بعض الاجتهادات ترى فى شخصية على الزبيق شخصية غير تاريخية ، أى ليس لها وجود تاريخى ، فإن محمد رجب النجار يجد فى على الزبيق شخصية شعبية مشهورة يحفظ لها التاريخ امتداداً بطولياً ، ولا يعقل أن يصمت عنها — فى الرواية الشفهية والتاريخية — المدونة — طيلة خمسة قرون من الزمان حتى يكتشفها الفنان الشعبى فجأة ، ويستلهم من حياتها سيرة فنية ، وإنما الأقرب إلى الصواب أن تعود الحكايات الواقعية والفنية التى حيكت حوله ، وتمحورت حول شخصيته وشطارته ، إلى القرن الخامس نفسه — الحادى عشر الميلادى — وكانت تلك الحكايات الشعبية هى النواة الأولى لسيرة على الزبيق التى عرفت

باسمه . وقد شرعت تتكامل — بعد ذلك — بوحى منها فى
أواخر العصر المملوكى حتى استكملت نموها وتفاصيلها فى العصر
العثمانى " (حكايات الشطار والعيارين — ٦٩ ، ٧٠) . إنها سيرة
" على زبيق المصرى بن حسن رأس الغول " كما تذكر الطبعة
الشعبية ..

إن للشخصيات الرئيسة الثلاث فى السيرة — الزبيق ودليلة
والدنف — وجودها التاريخى الواقعى ، فقد تزعم الزبيق فتنة
العيارين ببغداد سنة ٤٤٤ هـ . كذلك كان أستاذه أحمد الدنف
أشطر الشطار الذى صدر عليه حكم السلطان بالتوسيط فى
٨٩١ هـ . أما دليلة المحتالة ، أو دالة المحتالة — كما سماها
المسعودى — فهى شخصية تاريخية أجادت ألوان الحيل والمكائد
والشطارة ، وذاع صيتها فى القرن الثالث الهجرى (المصدر
السابق ٣٢٠ ، ٣٢١) . وقد ضفر الراوى الشعبى ذلك الوجود
التاريخى ببطولات فنية ، تعتمد على الخيال ، وعلى الموروث ،
من قصص الشطار والعيارين ، وتقديمها فى إطار من التعاطف
والمشاركة والإعجاب . ومع أن بطلى " ألف ليلة وليلة " على
الزبيق ودليلة ينبقان فى وجودهما التاريخى ، الوجود التاريخى

لأحمد الدنف المصرى ، ذى الحكايات فى فن السرقة يطول شرحها — كما يقول ابن إياس — فإن الرواية الشعبية جعلت من الدنف المصرى بطلاً بغدادياً ، وأستاذاً ، أو كبيراً للزبيق ، وجعلت الزبيق البغدادى مصرياً ، ونقلت الأحداث الرئيسة إلى بغداد ، وألغت المسافة الزمنية بين الثلاثى : الدنف والزبيق ودليلة. وقالت الرواية إن الدنف هو الذى بعث فى طلب الزبيق من مصر ، وقدمه إلى هارون الرشيد . وذكر ابن إياس فى حوادث ٨٩١ هـ — ١٤٨٦ م أن السلطان الأشرف قايتباى "رسم بتوسيط شخص من كبار المفسدين ، يقال له أحمد الدنف، وله حكايات فى فن السرقة يطول شرحها " (بدائع الزهور فى وقائع الدهور — ٥٧٣) . أما دليلة ، فقد ذاع صيتها فى القرن الثالث الهجرى، فى ضروب المكر والحيلة والكيد والسطارة والعيارة ، وضرب بها المثل فى ذلك (حكايات الشطار ٣٢١) . ويتحدث المسعودى عن واحد من شطار بغداد فى عهد الخليفة المعتضد ، كان يعرف بأبى الباز ، وله أخبار عجيبة ، وحيل لطيفة ، وهو الذى اختال للمتوكل ، وقد برز فى مكايده ، وما أورده من حيلة على دالة — دليلة — المحتالة ، وغيرها من سائر المكارين

والمحتالين ممن سلف وخلف منهم (مروج الذهب — طبعة دار التحرير) . وفي الأمثال : أحيل من الزيق .. وأمكر من دليسة المحتالة . حتى الشخصيات الثانوية من الشطار ، معظمها لها وجود تاريخي ، مثل شخصية ابن البسطي الذي جاء ذكره في " عجائب الآثار " للجبرتي ٤ : ٧٢ .

لقد امتلك عترة القوة الجسدية ، وامتلك الزيق الذكاء وحسن الحيلة وحسن التصرف . لقب بالزيق لأنه أجاد تعلم العيارة والشطارة ، وألف الجلوس إلى أهل الصنعة وتعلم فنونها ، واعترف له الجميع " بالشجاعة والعيافة والزلاقة والشطارة والفراصة " ، وبالنجاح في الإفلات من المكائد التي دبرها له مقدم الدرك صلاح الدين الكلبى ، فر منها جميعاً كما يفر الزيق (السيرة ٥) . وقد ظهر على الزيق — أخطر الشطار — في أحداث سنة ٤٤٣ هـ — وأصبح رمزاً للثورة تاريخياً وشعبياً وأدبياً. وكما يقول ابن الأثير ، ففي ٤٤٤ هـ . حدثت فتنة بين السنة والشيعة في بغداد ، وامتنع الضبط ، وانتشر العيارون وتسلبطوا — أى تولوا أمر السلطنة — وجبوا الأسواق ، وأخذوا ما كان يأخذه

أرباب الأعمال . وكان مقدمهم الطقطقى والزبيق (تاريخ ابن الأثير / ٩ : ٥٩١ — ٥٩٢) .

تحققت شهرة على الزبيق عند العامة لسبيين ، أولهما أن الخليفة استنجد بالعيارين رسميا رغم وجود السلطنة لإخماد فتنة سنة ٤٤٣ هـ بعد أن " انخرفت هبة الخلافة ، وعظم انحلال أمر السلطنة بالكلية " . أما السبب الثانى فهو استعفاء صاحب الشرطة من ولاية الشرطة ببغداد " لاستيلاء الحرامية واللصوص عليها ، بحيث أنه أقيم جماعة لحفظ قصر الخليفة والطيّار الذى للخليفة من الحريق ، لأن اللصوص كانوا إذا امتنع عليهم موضع أحرقوه " (محمد رجب النجار : حكايات الشطار والعيارين فى التراث الشعبى — ٦٧) ويضيف النجار أنه لا يستبعد أن تكون هذه الجماعة من العيارين أنفسهم ، وعلى رأسهم الزبيق " ولعل المؤرخين صمتوا أو نخجلوا من ذكر تلك الحقيقة التى تشبث بها الوجدان الشعبى ، وصاغ فى ضوئها سيرة على الزبيق ، وليس مصادفة أن يكون على الزبيق العيار الوحيد الكبير الذى لم يرسم

السلطان أو الخليفة بقتله ، أو يصدر أمراً بإعدامه كما هو الحال مع كبار العيارين " (المصدر السابق — ٦٧) .

كان على الزيتق رئيس عصابة في بغداد ، في القرن الخامس الهجرى — الحادى عشر الميلادى — ولكن الحكاية جعلت القاهرة مقراً لبدايته ، وبغداد مسرحاً لنشاطه (تقنيات الفن القصصى بين الراوى والحاكى ١٠٠) . ويرجح أحمد درويش أن تكون أحداث الحكاية قد وقعت في عهد الخليفة الناصر (٦٢٢ هـ — ١٢٢٥ م) وأنها دوّنت في مصر في القرن الثالث عشر الميلادى أو بعده (المصدر السابق ١٠٠) .

إذن ، فقد كان على الزيتق ودليلة يعيشان في بغداد . أما أحمد الدنف فكان يحيا في القاهرة . شخصيته تعود إلى الأدب الشعبى المصرى ، وترجع إلى القرن الرابع الهجرى — العاشر الميلادى — ويشير أحمد درويش إلى أن هناك قاطع طريق يحمل هذا الإسم ، أعدم في مصر عام ٨٩١ هـ — ١٤٨٦ م . وكان الزيتق ودليلة — كما أسلفنا — سابقين في وجودهما التاريخى على وجود الدنف بأكثر من أربعة قرون ونصف ، وهو ما يتناقض — تاريخياً وجغرافياً مع الروايات الشعبية المتواترة (حكايات الشطار

والعيارين في التراث الشعبي — ٦٦) . ويرجح محمد رجب النجار أن سيرة على الزبيق هي وليدة العصر العثماني ، وفيه أخذت ملامحها وصورتها النهائية ، فهي لا تنتسب إلى العصر المملوكي ، كما ذهبت إلى ذلك اجتهادات بحثية (المصدر السابق ٤٣٤) .

نحن نلاحظ — على سبيل المثال — أن السيرة تتحدث عن تردد على الزبيق — في طفولته — على الأزهر ، مع أن الأزهر أنشئ في عهد الفاطميين بعد حكم ابن طولون ، وهي الفترة التي تقع فيها أحداث سيرة على الزبيق ، بل إن السيرة تزامن عهد ابن طولون وعهد هارون الرشيد ، رغم الفاصل الزمني — ٦٠ عاماً — بين نهاية حكم الرشيد وبداية حكم ابن طولون (سيرة على الزبيق — مطبعة مصر — القاهرة) .

لقد أعاد الوجدان الشعبي تشكيل ، أو صياغة ، سيرة على الزبيق ورجاله من الشطار والعيارين صياغة أدبية ممتعة ، فنياً وجمالياً من ناحية ، ولا تصطبغ بواقع تاريخي من ناحية أخرى ، ولا تتناقض مع أحلام جماهيره وآمالهم ، وبخاصة في فترات الأفول الحضاري من ناحية ثالثة (حكايات الشطار والعيارين في التراث

العربي — ٤٣٣) . إن النسخ المتأخرة من ألف ليلة وليلة تتحدث
عن علي زريق مصرى ، ارتكازاً إلى الإضافات التى أضافها
الحكّاءون المصريون إلى حكايات ألف ليلة ، ومنها إضافة
شخصية أحمد الدنف المصرى إلى أبطال الليالى . فى سيرة الزريق
— على حدّ تعبير فاروق خورشيد — " رائحة حوارينا العريضة
المتربة المزدهمة بمن جمعهم البؤس والفقر فى جحور القاهرة وبغداد
ودمشق وحلب ، فيها عبق الجوع ، إن كان له عبق ، وصرخات
اليأس من قلوب يئست من الحرية تحت ظلال حكم السيف ،
فاكتفت بدعوات العجائز وتمتمات المجدوبين ، فمتزجة بأنات
العذاب وصرخات الجوع ... وبطلها ليس إلا صورة لهذا
العذاب، ولتلك التعاسة ، فهو لا ينشد النصر ، وقد أسبل
الدروع على جسده ، ورفع فى يده سيفاً يقطر مجداً وعزّة . إنه
يختفى خلف كل ثوب ، يتنكر وراء كل رداء ، يتسلل متسكراً
بالظلام ليطعن ظالمه ، فليس يملك إلا حيلة القلب الشجاع أمام
من دفنوا رأسه ، ورأس شعبه ، فى الوحل " (على الزريق ٢ : ٨) .
تنكّر على الزريق فى العديد من الشخصيات — وهو ما فعله أدهم
الشرقاوى فيما بعد — فقد تخفّى فى زى النساء ، وتقمّص

شخصية طيب ، ومغسّل ، وشخصيات أخرى أجاد تجسيدها " الشيطان العايق على الزبيق " . وعلى الرغم من إيلام ملاعيب على الزبيق ، وقسوتها ، وفحشها أحياناً ، فإنها كانت تظفر بإعجاب العامة الذين رأوا فيها وسيلة من وسائل التشفى ، بحكم الخوف المتوارث من صور الظلم والقهر ، فضلاً عن أنها تعد دروساً عملية ووظيفية تعليمية يستفاد منها فى التحرز على ذواقهم ، وأمر الدفاع عن أنفسهم ، بحكم الذكاء الفطرى " واتقاء لشر اللصوص الشطار الذين أثبتت التجارب العملية أن عقولهم وأذهانهم لا تلبث أن تتفتق كل يوم ، بل كل ساعة ، عن خدعة ماكرة أو حيلة طريفة من حيلهم البارة الداهية التى لا قبل لهم بها . ومن هنا يكمن الإعجاب بهم وبذكائهم وبراعتهم ، كما يكمن الإعجاب بها ، ويتمتعون بروايتها وترديدها فى حكاياتهم ونواديرهم وطرائفهم " (حكايات الشطار والعيارين ٤٤٥) . لقد أصبح الزبيق " رمزاً لبطولة هذا الشعب فى مقاومة الفساد السياسى والاجتماعى " (عباس خضر : أدب المقاومة ٧٢) .

السيرة تبدأ بدليلة بنت شهروان ، التي قدمت إلى بغداد في زمن هارون الرشيد ، مبعوثة من ملك فارس وبلاد أصفهان بالعجم ، لأداء مهمة رسمية ، لكنها استطابت الإقامة في بغداد . وبدلاً من أن تنهى مهمتها وتعود إلى وطنها ، أزمعت الإقامة في بغداد ، وسعت لتولى مقدمة دركها ، وأقامت علاقة مع مقدمها أحمد الدنف ، ثم انقلبت عليه ، وبذلت المكائد ، وأشاعت الفوضى حتى " ضجت مدينة بغداد من مكرها واحتياها ، لأنها قهرت أحمد الدنف وأعوانه ، وأخذت منصبه ، وجلست مكانه . وكان ذلك الزمان أيام شطارة وزلاقة ، وكانت الناس تترقى عند الملوك بالشجاعة والعباقة ، فأحبها الرشيد ، وعظم أمرها ، وقلدها وجاق الزعر ، وكان يستشيرها في تدبير المملكة ، وكان أهل بغداد يخافونها . ولما صارت صاحبة النهى والأمر ، عزمست على قتل أحمد الدنف خوفاً من أن يسترجع منها محافظة الدرك ، فهرب مع من يلوذ به من المقدمين والأبطال " (السيرة ص ٣،٢ — طبعة دمشق) . وناصر الخليفة دليلة — تلك المرأة القادمة من فارس — وأهمل مؤامراتها المعلنة ضد الدنف ، حتى فقد الدنف دوره تماماً في حماية بغداد . ومع أن السيرة وصفت الدنف

بالدهاء والذكاء وعلو الهمة ، فإن دليلة حين أفلحت في انتزاع
مقدمة درك بغداد ، اضطر إلى ترك بغداد ، وبخاصة بعد أن
تجاهل الخليفة مكائدها ومؤامراتها ، وقلدها المنصب الذى سعت
إليه ..

كان المقدم حسن مقدم درك مصر ، قبل أن ينجح صلاح
الدين الكلبي — وله من اسمه نصيب — في عزله من منصبه ،
ودفعه للتروح إلى العراق ، ثم وصل إلى مصر ، فطارده رجال
صلاح الدين ، مما أجبره على احتراف قطع الطريق ، وتزوج —
سراً — فاطمة الزهراء ، بنت قاضى الفيوم الشيخ نور الدين ،
وكان لها " قلوب الشجعان ، وفتنة الحسان ، ولا تتزيا إلا بـزى
الفرسان . وكان زوجها يحبها لجمالها وشجاعته " . وظل حسن
يقطع الطريق على القوافل ، وينهب بيوت السراة ، ويسرق
التجار ، حتى ضج منه أهل القاهرة . وفي محاولة من عزيز مصر
أحمد بن طولون لإيقاف تهديداته للأمن ، بعث إليه " منديل
الأمان " ، وجعل مقدمة الدرك مناصفة بينه وبين الكلبي ، ولكن
الكلبي يفلح في قتله بالسهم . وتفر فاطمة إلى بيت أبيها حتى لا
يلحقها أذى الكلبي أو أعوانه . وتضع في البيت مولودها من

حسن " ولداً ذكراً كأنه فلقة القمر " سمته " علي " ، وأخلصت
في تربيته ، ورعايته ، وإعداده ، ليكون فارساً مثل أبيه ، وليشار له
بالتالي ، ثم يستعيد مقدمة مصر التي انتزعها الكلبي بالغدر ..

يلحظ " علي " الكثير مما يضيق به فيما حوله ، وتمضي به
قدماه إلى أرض الرميلة وقرّة ميدان " حيث يتصارع الفرسان ،
ويتبارى أرباب الحيل ، ويتنافس الشطار المصارعون والحواة ،
و" يجتمع أرباب الشطارة والزلاقة ، فيلعبون السيف والترس
وضرب الرمح والدبوس والصراع وركوب الخيل ودواهي العترية
والخداع " ..

التقى علي بمقدم الشطار ، واستكمل تدريبه علي يديه ،
حتى ذاع صيته ، واعترف له شطار مصر " بالشجاعة والعيافة
والزلاقة والشطارة والفراسة " ، وسمى " الزبيق " بعد أن أجاد
كل ما تعلمه . وحين لعب مع جماعة من رجال صلاح الدين
الكلبي ، دون أن يعرفوا أباه " كانوا يعملون عليه مكائد ، وهم
يظنون أنه يقع في تلك الحبائل ، فلم يظفروا منه بطائل ، لأنهم إذا
دبروا عليه حيلة يفر منها كما يفر الزبيق ، ولا يعلمون كيف
يختفي ، ولا أين يذهب .. لذلك لقبوه بالزبيق " ..

وكما هو متوقع ، فقد اصطدم الزيتق بالكلبي مقدم درك
مصر ، لا لطلب الثأر ، فلم يكن يعرف أن الكلبي هو قاتل أبيه ،
وإنما طمعاً في أن يصل إلى مكانته التي بلغها بالشطارة والعيافة ..
تعدد ملاعيب الزيتق ، تبين عن ذكائه وشطارته وفهلوته ،
فهو يتنكر في صورة خادم ليتقصى أخبار أعدائه ، ويقضى على
مؤامراتهم ، ويسرق من الكلبي عجباً كان قد اغتصبه من فلاح
فقير ، ويتنكر في ثوب فتاة لعوب ، خايلت الكلبي حتى اختلّى
بها ، ويعلن الزيتق عن نفسه ، ثم يوثق الكلبي ، ويعذّبه ، ويحصل
على كل ما بحوزته ، ويتركه في قيده حتى ينقذه رجاله ..
ويتصدى الزيتق لبدوى من قطاع الطرق ، يلجأ في ذلك إلى
الحيلة والدهاء ، وليس إلى السيف والقوة ، فهو يرتدى درعاً
محمّلاً بالجلجل ، يصدر عنه صوت يفزع منه البدوى ، فيطيح
الزيتق برأسه ، ويلوذ أعوان البدوى بالفرار بعد أن يخلفوا ما
سلبوه ..

وملاعيب أخرى كثيرة ..

يتمكن الكلبى — أخيراً — من الإيقاع بالزريق . يسلط عليه امرأة ، تستغل ما تنطوى عليه نفسه من شهامة ومروءة في معاملة النساء ، وتدعوه إلى بيتها . ويقدم الوالى بصحبة الكلبى الذى كان قد دبر الأمر برمته ، فيوافق الزريق — حتى لا ينكشف أمره — على أن تضعه المرأة فى صندوق . ويفتح الوالى الصندوق — كما هو مدبر — ليفاجأ الجميع بأن الذى فى داخله هو الكلبى . احتال الزريق أثناء تفتيش البيت ، فوضعه مكانه . وكان التصرف البدهى للكلبى " أن يلطم من القهر " ، ولكن أخست صلاح الكلبى تفلح — بحيلة خبيثة — فى القبض على الزريق . استغلت ما فيه من فتوة ونخوة وأفلحت فى الإيقاع به ، وسلمته إلى أخيها الذى أسرع بوضع حبل المشنقة فى عنقه " وإذا كانت دليلة قد قامت بدور الخصم لعلى الزريق ، فإن الأم فاطمة الزهراء قامت بدور المنقذ والحامى ، فقبل أن يهوى جسد الزريق ، علت صرخة دوى لها المكان ، وارتجفت لها قلوب الشجعان ، وقال قائل : احذروا معاشر الناس ، فقد أتاكم الفارس الدعّاس ، صاحب الوقائع المشهورة ، والغارات المذكورة ، الذى قهر أفرس فرسان هذا العصر ، أحمد بن البنى ، غفير أرض مصر ، ثم أن

ذلك الفارس الرئبال ، صال عليهم وجال ، ومال عليهم بحسامه الأبتى ، كأنه أبو الفوارس عنتر ، فقتل كثيراً من الزعر — من رجال الكلبى — فلما نظر صلاح فعل ذلك الجبار ، خاف على نفسه التلف والبوار ، فهرب .. " إلخ .. وكان ذلك الفارس الذى أنقذ الزبيق هو الأم التى بدأت فى أداء دور الأم المنقذة ..

يسافر الزبيق — بنصيحة من الأم الشجاعة — إلى الإسكندرية ، ويلتقى هناك بالمقدم أحمد الدنف ليستكمل على يديه مقومات الشطارة . ويعرف الزبيق من الدنف حقيقة أصله ، وأنه ابن المقدم حسن ، أشطر من شرب ماء الفرات والنيل . ويلبس الدنف تلميذه الزبيق حلة المقدمين ، ويشده من جملة مقدميه ، وهو يردد : كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة بإذن الله . ويأمره بالعودة إلى مصر . وتؤكد له أمه حقيقة نسبه ، وتزيّد فتطالبه بأن يثار لأبيه ، وتعطيه سلاحه : السيف المسمى قطّاع المحاول — الأعناق — والدبوس والمفرد ، أو سلم التسليق ، ومجموعة من المزاليق والحرايب والأقواس والنشاب وأدوات التنكر والخداع ، ووسائل مفاجأة الخصوم ..

تنتقل ملاعب الزيت من الأفراد إلى السلطة ، أو ممثلى السلطة . يقابل نجاحه فشل الكلبى فى القبض عليه ، ويبحث إليه العزيز مندبل الأمان " لأننا إن عاندناه يصير فىنا أعظم من ذلك". ومثل الزيتق بين يدى العزيز ، ويرد كل ما سرقه من رجال السلطة . ويأمر العزيز ، فىنادى المنادون فى الأسواق باسم الزيتق، وأنه صار " مقدم درك مصر وقائد وجاق الزعر " ، وينصف الزيتق المظلوم ، ويأخذ لصاحب الحق حقه ، حتى يحبه الجميع (السيرة — ط بيروت ص ٧٦) .

لكن الأحداث تأخذ طريقاً أخرى ، أو طرقاً أخرى . ثمة تحديات يضطر الزيتق إلى مواجهتها ، يفرضها عليه الكلبى ، وشخصيات أخرى يخترعها الراوى ، لتضيف إلى السيرة ، فقد رفض الكلبى أن يتنازل عن مقدمة مصر ما لم " يعمل لنا الزيتق كرامة حسبما جرت فى مثل ذلك عوائد الزعر الكرام " . ويخضعه الكلبى لاعتبارات ينجح فيها جميعاً [وتذكر ما كان يطلبه عم عترة منه ، تعجيزاً ، حتى لا يفوز بقلب حبيته عبلة!] . ويظهر شاطر ، أو عايق ، جديد ، يعلن تحديه للزيتق ، واعتزامة أن ينال " ما ناله الزيتق من مجد وفخار " . وينتصر الزيتق عليه .

ثم يخوض سلسلة من المغامرات ، طرفها الآخر إبراهيم الأتاسى فارس فرسان المغرب . ثم فرضت تقاليد الشطار نفسها ، فتآخى الزبيق والأتاسى ، بل وقف الزبيق إلى جانب صاحبه متحدياً عزيز مصر الذى أراد أن يجعل ابنة عم الأتاسى وحبيبته من جملة زوجاته وجواريه . ثم واجه الزبيق خطراً جديداً ، تمثل فى شيخه " ضجت أرض مصر بحيلها ومكائدها " . وكانت تلك المرأة هى دليلة التى قدمت إلى مصر ، طمعاً فى مقدميتها ، بعد أن نالها الزبيق .. لكن الأم المنقذة كانت تفلح فى وأد المكيدة قبل إتمامها . وانتهت الأمور بقتل الكلبى ، وفرار دليلة إلى بغداد . وقرر الزبيق أن يطاردها حيث ذهبت ..

يمكن الزبيق من ضم الشطار ذوى النيات الحسنة ، والقضاء على ذوى النيات السيئة ، والميالين إلى الشر . حتى دليله المحتمل مقدمة درك بغداد التى قدمت إلى مصر طمعاً فى مقدميتها ، مستغلة أحقاد الكلبى المعلنة ، ومؤازرته لها ، يفلح الزبيق — بمعاونة أمه — فى إجهاض مؤامراتها وحيلها ، مثل محاولتها أن تستر بزي الدين " فقامت ضربت لثاماً ، ولبست لباساً نازلاً لكعبها ، وجبة صوف ، وتحزمت بمنطقة عريضة ، وأخذت

تبدأ — بالفعل — مرحلة جديدة في مسيرة علي الزبيق ،
فهو يعيد الأمن إلى دمشق ، ويحقق نجاحات متوالية ضد كل
الملاعب والمكائد ، بفضل أمه " سيدة الرجال " التي قدمت من
مصر لمناصرته ، وبفضل تأييد جماهير بغداد لصراعه ضد دليّة ،
وأيضاً تأييد رجال أحمد الدنف المقيمين في بغداد بزعامة العيّار
عمر الخطاف . وينظم الزبيق صفوف الزعر ، ويرتب لهم
معاشات ، ويجعل قاعتهم نظير قاعة الزعر في مصر ، فهم الأقدر
على حماية أمن البلاد . ويبدى هارون الرشيد إعجابه بانتصارات
الزبيق ، ويبعث إليه بمنديل الأمان ، ويجعل مقدمة بغداد مناصفة
بينه وبين دليّة ..

لكن الزبيق يواجه في بغداد حلقات أخرى من الحيل
والمكائد ومحاولات الإيذاء — دبرتها ضده دليّة — تنتهي جميعها
بانتصار الزبيق ، بمساندة من أمه " سيدة الرجال " ، وبتأييد شعبي
غلاب . كان يوم تسلم الزبيق مقدمة بغداد من دليّة كيوم
حتفها ، وقالت دليّة لأخيها زريق : لا بد من قتل الزبيق ولو
فقدت حياتي !

ما كان قد وعدهم به قبل أن يرحل إلى بغداد بدعوة من أحمد الدنف ..

تبدأ — بالفعل — مرحلة جديدة في مسيرة علي الزبيق ، فهو يعيد الأمن إلى دمشق ، ويحقق نجاحات متوالية ضد كل الملاحيب والمكائد ، بفضل أمه " سيدة الرجال " التي قدمت من مصر لمناصرته ، وبفضل تأييد جماهير بغداد لصراعه ضد دليـلة ، وأيضاً تأييد رجال أحمد الدنف المقيمين في بغداد بزعماء العيـار عمر الخطاف . وينظم الزبيق صفوف الزعر ، ويرتب لهم معاشات ، ويجعل قاعتهم نظير قاعة الزعر في مصر ، فهم الأقدار على حماية أمن البلاد . ويبدى هارون الرشيد إعجابه بانتصارات الزبيق ، ويبعث إليه بمنديل الأمان ، ويجعل مقدمة بغداد مناصفة بينه وبين دليـلة ..

لكن الزبيق يواجه في بغداد حلقات أخرى من الحيل والمكائد ومحاولات الإيذاء — دبرتها ضده دليـلة — تنتهي جميعها بانتصار الزبيق ، بمساندة من أمه " سيدة الرجال " ، وبتأييد شعبي غلاب . كان يوم تسلم الزبيق مقدمة بغداد من دليـلة كيوم

حتفها ، وقالت دليلة لأخيها زريق : لابد من قتل الزبيق ولو
فقدت حياتي !

تظاهرت دليلة بالرضوخ لأمر الرشيد ، لكنها أخضعت
الزبيق للعديد من الاختبارات والمؤامرات والمكائد ، ثم تنشأ قصة
حب بين الزبيق وزينب بنت دليلة . وتشترط دليلة — حين طلب
يد ابنتها — أن يحقق لها مجموعة من الكرامات كما جرت العادة
بين الشطار في السيرة . وتزيد ، فتثير الفتن ضده في مناطق
الدولة، لكن الزبيق يكشف مؤامرات دليلة ، فتلجأ إلى تخدير إبنى
الأمين والمأمون ، وكذلك الزبيق ، والعديد من مقدمى الزعر
الكبار ، وتنقلهم إلى حيث ملوك العجم ..

يجد ملوك العجم فى ذلك فرصة لدخول بغداد ، لكن الأم
الرائعة فاطمة الزهراء تتمكن من إنقاذ ولدها ، وابن الخليفة ،
وأبطال المسلمين ، وترد جيوش العجم ، ويعود الرشيد إلى عرشه
.. ويتكرر الأمر مع جيوش الروم ، فقد لجأت دليلة إلى قيصر
الروم ، وكررت ما فعلته من قبل مع الزبيق وابن الخليفة وأبطال
المسلمين . وكادت بغداد تسقط أمام الغزو الرومى ، لولا أن
الزبيق نجا من الأسر ، وقاد المسلمين إلى تحقيق النصر . حتى تلج

كسرى ، رمز سيادة العجم ، يفلح — بمعاونة أخت له من الجملان — فى إحضاره .

يدرك الخليفة أن دليـلة هـى " أس البلاء " ، فتلقى عقابها هـى وأعوافها ، ويتزوج الزبيـق من ابنة دليـلة زينب التى أجبها . ثم يقرر الزبيـق أن يعود إلى مصر ، بعد أن بلغتـه أبناء طغيان عزيزها الحديد — الناصر — " حتى يحكم بين الرعية فى مصر بالعدل والإنصاف " . ويخلص الناس من شرور الظالم ، وينصب — بدلاً منه — الفضل أبى العباس ملكاً على مصر ، و " كان صاحب حكمة ودراية ، فسنّ الشرائع ، وأقام العدل بين الناس " ..

ويستنجد الخليفة فى بغداد بالزبيـق ، بعد أن تحالف الفرس مع الروم ، وكادت بغداد تسقط فى أيدي الغزاة . ويقضى الزبيـق على الخطر فى الداخل ، ممثلاً فى الوجود الفارسى ، والخطر فى الخارج ، ممثلاً فى الروم ، لكنه ما يلبث أن يقع فريسة مرض الموت ، ويغيب عن أمة الإسلام بطل عربى ، طهر البلاد من نفوذ العجم وبطش الروم ، وخرّت أمامه الأبطال والفرسان ..

ويبدو التأثير الإيجابي لحياة الزيق في وصية الرشيد لأبنائه — وهو يودع الحياة بعد وفاة الزيق بأيام — : " وضعوا الأشياء في محلها ، والمناصب في أيادي أهلها ، ولا سيما الولاة وأرباب الوظائف الكبار ، فينبغي أن يكون هؤلاء من أهل الفضل والكمال موصوفين بالاستقامة والأمانة ، وأن يكون مشهوداً لهم بالحلم وصدق الديانة ، لا يميزون بين الحقير والشريف ، ولا يظهرون القوى على الضعيف ، فيهاهم جميع المأمورين ويقتدى بهم باقى المستخدمين .. فإذا كانوا على هذه الحالة تستقيم أحوال الرعايا ، فترعى الذئب مع الغنم . أما إذا كانوا على خلاف مع هذه الأوصاف ، مائلين إلى الانحراف ، لا يبالون بمنافع الخلق ، ولا يفعلون ما يقتضيه الخلق ، بل يصرفون الأوقات بالملاهي والملذات ، ويسمعون كلام الوشاة ، فسوف تضطرب الأحوال ، ويقع الاختلال ، ويكون سبباً لضرر البلاد عوض الإصلاح ، وتقمع العباد ، فيضيع الحق والإنصاف ، ويكثر الجور والاعتساف ، فيسقط شرف الخلافة بعد علو الشأن ، ويعلو فوقه الذل والهوان " ..

كما ترى ، فقد عانت السيرة من تناقضات تاريخية ، لكن
الوجدان الشعبي لا تشغله — كما تعرف — تناقضات التاريخ ،
ما يعنيه هو المغزى والدلالة ، حتى أن وقائع التاريخ تتداخل — في
أحيان كثيرة — مع الوقائع الخيالية . العمل الإبداعي قوامه
حقيقتان : الحقيقة التاريخية ، والحقيقة الفنية .. والأخيرة هي التي
تشغل المبدع ، فهو ليس مؤرخاً .

لقد عبر الوجدان الشعبي الواقع التاريخي لشخصية على
الزيتق والشخصيات المحيطة بها . خلط بين التاريخ والفن ليضلل
إلى الدلالات التي يريد لها . اعتمد مؤلف السيرة الزيتقية الزمن
الروائي وليس الزمن التاريخي . ثمة ابن طولون وهارون الرشيد مع
تباعد عصريهما . وثمة ما يقرب من ٤٥٠ عاماً بين تألق سطوة
على الزيتق في ٤٤٤ هـ ، وقتل أحمد الدنف — أستاذ الزيتق في
السيرة — سنة ٨٩١ هـ ، ذلك لأن " العبرة دائماً بمغزى
التجربة التاريخية ، وهو ما يدفع القاص الشعبي إلى انتخاب
أحداث بعينها ، وشخص بآعيانهم ، والجمع بينهم في زمن روائي
وبيئة روائية لا علاقة لها بالواقع التاريخي المتضارب ، إلى جانب

اصطناع مواقف وأحداث خيالية أخرى " (حكايات الشطار
والعيارين ٣٢٢) .

إن سيرة على الزيق " وثيقة احتجاج أدبية على نظام
حكم فاسد ، يعيشه مجتمع مطحون لمجموعة من الحكام الأجانب
عن أحلامه وأمانه " (أضواء على السيرة الشعبية — فاروق
خورشيد — هيئة الكتاب — ١٧) ، وهي — بتعبير آخر —
وثيقة فنية بالغة الدلالة ، أطلقها الوجدان الجمعي — عبر إبداعه
الشعبي — ليصم بها فترة ربما كانت أحلك فترات التاريخ العربي ،
حيث السيادة للقوة لا للقانون ، إبان الحكم العثماني ، حين غدا
العالم العربي إيالة عثمانية ، افتقد معها الشعب الذي غلب على
أمره الأمن والأمان ، ولهذا لا غرو أن تتكامل هذه السيرة في تلك
المرحلة من تاريخنا ، وأن يُجمع الباحثون على ذلك التاريخ ، وأن
يُنتخب الإبداع الشعبي أبطال هذه السيرة من هؤلاء الشطار
الثائرين ، أو المتمردين ، الذين وقفوا في وجه لصوص السلطة ،
وعرفوا بمواقفهم — تاريخياً — بعد أن عدل — فنياً — من
تاريخهم وملاحمهم النفسية آنذاك ، ومن الطبقات المستأثرة لنفسها
بالثروة ، وأن يسبغ على هؤلاء الأبطال الشطار من القدرات

والخوارق والأحداث — فنياً — ما يطمح إلى تحقيقه ، والوصول
إليه واقعياً " (حكايات الشطار والعيارين ٣٤٦) .

كانت سيرة على الزبيق هي آخر السير الشعبية ذات
المصدر التاريخي . أما ابن عروس وشفيفة ومتولى وياسين وبهية
وأدهم وغيرهم ، فإن حياتهم نبض حكايات ومواويل . وهو ما
سنعرض له في الفصول التالية ..

ابن عروس

حرامى ، عاصى وكذاب
عاجز هزيل المطايا
وتبت .. ورجعت للباب
هيا جزيل العطايا

هل كان أحمد بن عروس شخصية حقيقية ، أو أنه مجرد شخصية ابتدعها خيال الراوى الشعبى ، ونسب إليه سيرة حيلة ، وقصائد العامية المصرية ؟ .. وهل كان ابن عروس صعلوكاً ولصاً وقاطع طريق ، أو أن الباحثين استنتجوا ذلك من مربعاته ؟ .. وهل اعتزل ابن عروس — إن صحت سيرة حياته — لأن العمر تقدم به ، فسقطت هيئته من أعين الناس ، أو أنه اعتزل طريق الجريمة عن تدبر واقتناع ؟ ..

على الرغم من كثرة الكتب التى تناولت حياة ابن عروس، فإن شخصية الرجل تبدو شاحبة الملامح ، بل ومتباينة الملامح بين رواية وأخرى . قيل — إنه عاش فى القرن الثامن عشر الميلادى ، أواخر القرن الثانى عشر الهجرى . هو أحمد بن عروس فى تسمية، وهو محمد بن عروس فى تسمية أخرى ، وهو شهاب الدين فى بعض الاجتهادات . وفى دراسة جادة للفنان التشكيلى والباحث محمود الهندى يشير إلى الحكايات التى حيكت حول ابن عروس ، بحيث يصعب التفريق بين الحقيقى والوهمى فيها ، فلا يكاد

الباحث يمسك بتلابيب الشخصية لهلاميتها ، حتى ذهب البعض إلى عدم وجودها — تاريخياً — في الحياة المصرية (محمود الهندي : ابن عروس — دار قباء — ص ٨) .

تؤكد حكايات الشطار أن ابن عروس لص شريف ، احترف اللصوصية للانتقام من الظالمين ، فهو أقرب إلى اللصوص الشرفاء في الأدب العالمي ، مثل روبين هود ، أو اللصوص الشرفاء في الأدب العربي ، مثل " ابن بمة " — وقد أتيح لي لقاءه ، وجعلته محوراً لروايتي " بوح الأسرار " . وهو — من ناحية ثانية — مع الفارق طبعاً — أشبه برابعة العدوية . المرء الذي يسرف في الخطيئة ، ثم يعود إلى نفسه ، ويتوب ، وينخرط في حياة مغايرة قوامها الصوفية والتعب والنسك . وكما يقول محمود الهندي ، فإن " حكايات وقصص اللصوص التائبين الذين ارتقوا من الدرك الأسفل للإجرام ، محلّقين إلى أسمى درجات الولاية ، والانصياع للحق ، تعد أكثر السير الشعبية جاذبية وانتشاراً وشيوعاً ، وأشدّها تأثيراً في وجدان البسطاء " (ابن عروس ص ٥٢) .

ثمة رواية أنه أحمد بن عروس بن محمد بن عبد الله بن أبي بكر بن عبد الدائم بن عبد القادر التميمي الهواري . أما أمه فهي "حميضة" أو "سالمة" من بلدة "مصراطة" القرية من طرابلس بليبيا . لذلك لقب بابن الطرابلسية . وثمة رواية أنه أحمد بن عروس . كان من كبار الأولياء ، ومن أهل الجذب بتونس ، وله كرامات ظاهرة . واسم عروس — كما يقول صاحب كتاب "الوصية الكبرى — من الأسماء التي عرفت بالمغرب ، مثل قبيلة بني عروس في جبل العلم بالمغرب الأقصى . وثمة اجتهاد أن اسم ابن عروس غلب عليه منذ بواكير نشأته ، وبالتحديد منذ تحول إلى طريق الجريمة . وظل الاسم ملتصقاً به إلى ما بعد وفاته ، بينما يرى البعض أن تسمية ابن عروس تعني الفتى القوي المحارب الذي يؤثر حياة البادية على حياة المدن . وهو ما يفسر شخصيته وفلسفة حياته (محمود الهندي : مصدر سابق ٤٦) . ابن عروس — في رواية " أبو بثينة " — مصري ، نشأ في عصور المماليك ولم يتعلم القراءة ولا الكتابة . ابن بثينة يذكر أن ابن عروس ولد في ١٧٨٠ ، في إحدى قرى محافظة قنا إبان العصر المملوكي . وقد نشأ أمياً ، وتحول إلى قاطع طريق . وروى عن حياته الكثير من

الأشياء التي يسهل تصديقها ، أو العكس ، فهي حياة أقرب إلى الأسطورة ، تبدأ بالجريمة ، وتنتهي بالتوبة والانقطاع إلى العباداة في الجبل (أبو بئينة : الزجل العربي — كتاب الهلال — العدد ٢٧٠) وإن تحفظ الكاتب على ما ذكره ، بأن تلك الرواية — أغلب الظن — مختلفة ، كتلك الرواية الأخرى التي رويت عنه بعد أن تاب (المصدر السابق ٥٢) . وثمة من ذكر القرن التاسع الهجري تاريخاً لميلاد أحمد ابن عروس ، مثل إبراهيم الفحام ومحمد فريد غازي وغيرهما . أما الباحث التونسي جلول عزونة فهو يؤكد — لم يشر إلى بواعث التأكيد ! — أن ابن عروس ولد في أواخر القرن الثامن الهجري ، أو أوائل القرن التاسع (أخبار الأدب ٢٠٠٠/١/٣٠) . وثمة روايات تؤكد أن ابن عروس عاش جانباً من حياته في مصر ، وروايات أخرى تنفي أنه قدم إلى مصر ، وروايات تقدر أن ابن عروس شخصية غير حقيقية ، وأنها من اختراع الوجدان الشعبي . عبد الرحمن الأبنودي وصف ابن عروس بأنه شاعر وهمي ، ثم نسبته إلى تونس ، فهو ليس وهمياً إذن ، في حين يرى أحمد سليمان حجاب أن ابن عروس من جنوب الصعيد ، بالتحديد من قرية تابعة لمركز قوص . ورواية أن

ابن عروس من قبائل الهوارة المنشرة بين الصعيد وشمال افريقيا أو أنه — كما يقول يوسف الشربيني ، صاحب " هز القحوف في شرح قصيد أبي شادوف " — " قطب أقطاب المغرب — يعنى كان ولياً ! — أما صديقاى مسعود شومان ومجسدى الجابرى فيقرران أن معظم الكتب التى رجعا إليها ، اتفقت على أن ابن عروس شاعر مبرى " ماصّل " ، وأنه ولد فى ١٧٨٠ ، دون تحديد لتاريخ ميلاد ولا مكانه ، وإن تحفظ الباحثان على الروايات بعامة انما غير دقيقة ، سواء من حيث تاريخ الميلاد أو مكانه (أدب ونقد — إبريل ١٩٩٦) . وفى تقدير الوجدان الشعبى أن ابن عروس ولد فى إحدى قرى الصعيد ، فى فقط أو قوص ، لأبوين فقيرين ، بحيث صعب الاستدلال على اسميهما وحسبهما ونسبهما. ويقول الباحث الجاد إبراهيم محمد الفحام — أرجو أن تنبه أجيال الباحثين إلى إضافاته القيمة — إن رواة سيرة ابن عروس ، استنتجوا ملامح شخصيته من اسمه ولقبه " أحمد بن عروس الهوارى " ، ونسجوا من خيوط ذلك الإنتاج حكماً وقصصاً ساذجة ، بحيث خلقوا منه شخصية أخرى تكاد تكون مستقلة عن شخصيته الحقيقية (إبراهيم محمد الفحام — ابن

عروس والطريقة العروسية — الفنون الشعبية — ديسمبر ١٩٧٠)

أما اسم ابن عروس ، فقد نسب إلى قصة عروس قطع
عليها الرجل الطريق — أيام احترافه الجريمة — وفر أهلها خوفاً
منه . وسألها : من أين ؟ وإلى أين ؟ .. وبينما هي تجيب ، لوى
الجمال عنقه ، وأكل من الزرع الأخضر ، وكان الوقت ربيعاً ،
فقلت له العروس :

يا جمال العروس .. لاترعى الندى

العقبة طويلة .. والملقى غداً

وتأثر الرجل بكلام العروس ، وأشرقت التوبة في نفسه ،
ونزل من الهودج ، فأخذ بمقود الحمل ، ومضى به إلى بيت
العروس ، وعاد إلى بيته ، فترع عنه ما كان يرتديه من الثياب
الفاخرة ، وهام على وجهه في الخلاء ، وهو يقول :

حرامى .. عاصى .. وكذاب عاجز .. هزيل المطايا

وتبت .. ورجعت للباب هيا جزيل العطايا

(ابراهيم محمد الفحام — الفنون الشعبية)

والواضح أن هذه الحكاية مستوحاة من تسمية ابن عروس،
وتعليلاً لها ، وإن كان " ابن عروس " من الأسماء المعروفة
بالمغرب. فثمة قبيلة " بنى عروس " في جبل العلم بالمغرب
الأقصى..

ولأن لقبه الهوارى ، فقد نسبته الرواة إلى قبائل الهوارة بجنوب
الصعيد ، وإلى الفترة التي كان يتزعم تلك القبائل الأمير همام
الهوارى ، عظيم بلاد الصعيد كما وصفه الجبرتي (توفي الأمير في
١٧٦٩) .

وكان ابن عروس قد ادخر — عند إعلان التوبة — أموالاً
طائلة ، لم يبق لنفسه منها شيئاً ، ووزعها على الفقراء والمعوزين.
وأقبل على حياة التصوف ، متجرداً ، لا يشغله إلا العفو الإلهي ،
ونصح الناس باجتنب الحرام . ويحدد البعض سن الستين تاريخاً
لإعلان ابن عروس توبته . وقد ظل على تصوفه ونسكه ، يلقي
قصائده ، ويردها مریدوه من بعده ، ثم ينقلها الناس ويرددونها
في الموالد والأسواق والمناسبات الدينية ..

قيل إنه ظل يحترف الجريمة أكثر من ثلاثين عاماً . تحدى السلطة الرسمية ، وخرج على القانون ، وصار ابن ليل ، وقاطع طريق ، وحاول السراة وحكام الأقاليم استرضاءه بالأموال اتقاء لأذاه ، وحفاظاً على مكائهم وكرامتهم . ثم عاد إلى نفسه ، وأعلن التوبة في أخريات حياته ، وتحول إلى الصوفية ، وكان يحمل على كتفيه صرائر كثيرة ، تكفيراً عن ذنوبه . وبدأ في نظم رباعياته الشهيرة التي تتحدث عن عبر الدنيا ، حتى مات بعد أن جاوز الثمانين . وكان ذلك — كما يقول جلول عزونة — في ١٤٦٣ م . (أخبار الأدب ٢٠٠٠/١/٣٠) (طرحت المعلومة على الصديقين الأديبين التونسيين الميداني بن صالح وسوف عبيد، ونحن نزور الزاوية، فلم يظهرأ تأييداً لها)

لكن الفحام يتحفظ ، فيشير إلى أن هذه القصة ربما كانت من نسج خيال ابن عروس (الفنون الشعبية — ديسمبر ١٩٧٠) . ويذهب الباحث التونسي إلى أن ابن عروس — أحمد بن عروس — ليس مدفوناً في بلدة المنستير ، حسب اجتهد إبراهيم الفحام ، لكنه مدفون بزاويته المعروفة باسمه في عاصمة تونس وسط المدينة العتيقة بالنهج — الشارع — الجامل لاسمه ما بين

جامع الزيتونة وجامع حمودة باشا المرأوى (أخبار الأدب
٢٠٠٠/١/٣٠) .

ويشير عمر بن على الجزائرى فى كتابه " ابتسام العروس "
إلى روايات كثيرة ، أكدت أن ابن عروس " كان لا يشاهد
مصلياً ولا صائماً ، وكان يمازح النساء ، ويمزج بالفحش كلامه ،
وأنه " لولا ذلك لأجمع الناس على ولايته ، ولاجتمعوا على
صلاحه وهدايته " .

ويقول الفحام ، إن ابن عروس كان يلقب بذى القرنين ،
أى ذى الشيخين ، لأنه أخذ الطريقة عن شيخين ، أحدهما —
كما كان يدعى — الخضر عليه السلام ، كما أخذ الطريقة
الشاذلية عن ياقوت العرش تلميذ أبو العباس المرسى وخادمه
وزوج ابنته مهجة ، الذى أخذها كذلك عن قطب الأقطاب أبو
الحسن الشاذلى (الفنون الشعبية — ديسمبر ١٩٧٠) . ويذهب
الباحث إلى أن ابن عروس " لم يعيش فى مصر ، على الرغم مما
يدعيه رواة سيرته فيها " (الفنون الشعبية — ديسمبر ١٩٧٠) .
والبواعث التى يستند إليها الفحام فى رأيه ، هى أن اسم " عروس
" أو " ابن عروس " ليس من الأسماء المألوفة فى مصر ، وأن

الجبرتي لم يشر إليه في تاريخه الذي حفل بسير شخصيات كثيرة
تقل أهمية عن ابن عروس . وقد ولد الجبرتي في ١١٦٧ هـ —
١٧٥٣ م . وتوفي في ١٢٤١ هـ — ١٨٢٥ م . وبدأ في تسجيل
الأحداث منذ ١١٠٦ هـ — ١٦٩٥ م . بينما تذكر الروايات التي
تؤكد حياته في مصر ، أنه عاش فيها أواخر القرن الثامن عشر ،
وبالتحديد نهايات أيام العثمانيين ، وقيل الحملة الفرنسية (الفنون
الشعبية - ديسمبر ١٩٧٠) . ولو أن ابن عروس عاش في مصر
بالفعل ، لعرف تاريخ وفاته ، وموضع ضريحه ، إن كان قد أقيم
له ضريح ، فضلاً عن غياب القرية ، أو العائلة ، التي تعتز بانتسابه
إليها (المصدر السابق) . ولعل الزعم بأن ابن عروس كان يعيش
في جنوب الصعيد ، أنه موطن الهوارة الذين كان ينتسب إليهم،
وإن انتمى الهوارة المصريون إلى هواراة ليبيا وتونس ، حيث
موطنهم الأصلي جميعاً (المصدر السابق) . وقد يعود السبب إلى
أن تلك المنطقة شهدت ذبوع حكمه ، لأنها كانت مقصد أتباع
الطريقة العروسية الشاذلية من أبناء الشمال الإفريقي الذين كانوا
يأتون لزيارة ضريح قطب الأقطاب أبو الحسن الشاذلي في
حميثرا بالصحراء الشرقية (المصدر السابق) .

وقد أضاف إلى شهرة ابن عروس ما روى من أنه كان " قوالاً يقول الشعر والحكمة " ، وتناقل الرواة رباعياته منذ زمانه إلى زماننا الحالى ، ونسج الكثير من الشعراء على منواله مثل صلاح جاهين وسيد حجاب وحامد البلاسى وعبد الستار سليم وغيرهم . أما حسين مظلوم ومحمد مصطفى الصباحى ، فهما يتحدثان عن ابن عروس باعتباره شخصية حقيقية . لم يحاولا نفى الادعاء بأن الرجل قد يكون شخصية غير حقيقية ، لأن النفى يعنى أن " القضية " تحمل التأكيد والإنكار . فابن عروس — كما يروى الكاتبان — عاش حوالى عام ١٨٧٠ . وكان لصاً وقاطع طريق . ولد فى إحدى قرى الصعيد لأبوين فقيرين . ولما كبر ترأس عصابة من اللصوص وقطاع الطرق ، وجمع ثروة هائلة من عمليات السطو والنهب وفرض الإتاوات . ثم راجع نفسه بعد إجرام ثلاثين عاماً ، فابتعد عن طريق الشر ، ووزع ثروته على المحتاجين ، وتفرغ للصوفية والنسك ، وراح يلقي مربعاته ذات الدلالات الاجتماعية والأخلاقية ، فى المدن والقرى والنجوع ، بحيث تعظم مريدوه والناقلون عنه . ثم ردد الناس تلك المربعات فى مجالس السمر ، وفى المناسبات المختلفة ، وتمثلوا ما تشتمل عليه

من حكم ومواعظ . وظل ابن عروس على هذا الحال أكثر من
عشرين سنة ، حتى توفي وقد نيف على الثمانين (حسين مظلوم
رياض ومصطفى محمد الصباحي — الأدب الشعبي) . ويذكر
إبراهيم محمد الفحام أن مولد ابن عروس جاء في قرية " المراتين "
بالجزيرة القبلية ، على بعد خمسين ميلاً من مدينة تونس . وفي
صباه ترك أسرته ، ورحل إلى تونس ، ولزم زاوية الشيخ أبو عبد
الله محمد المحجوب . واشتغل ابن عروس — أثناء إقامته في
العاصمة تونس — بنشر الخشب ، وبالتجارة ، وبصناعة
المحاريث ، ثم انتقل إلى مدينة بترت ، ثم باجة ، وغيرها . ثم
اعتزل ابن عروس حياة الناس ، وتفرغ للعبادة ، وتنقل بين مدن
الجزائر ومراكش ، ثم عاد إلى تونس بعد أن أصبح ذائع الصيت ،
وتكاثرت أعداد المؤمنين بأحواله ، وأقام في أحد الفنادق ، قبل أن
يبنى له السلطان محمد المنتصر بن المنصور بن فارس — وهو من
سلاطين بني حفص — زاوية له في ذلك الفندق . ونسب إليه من
الخوارق بعد وفاته ، انه تكلم وهو ميت ، وتكلم وهو محمول في
النعش . وكما تباينت الروايات في ميلاد ابن عروس وطفولته
ونشأته ، فقد تباينت في عام وفاته . قيل إنه مات في تونس عام

٨٧٠ هـ . وقال الحنبلى إنه توفى فى حوالى ٨٧١ هـ . وحدد البرمونى تاريخاً لوفاته ٢١ أكتوبر ١٤٦٣م — ٨ صفر ٨٦٨ هـ — وأضاف البرمونى أنه توفى عن مائة وخمس عشرة سنة . وقد دفن فى الزاوية المسماة باسمه ، ولا تزال قائمة حتى الآن . أما عبد الرحمن الأبنودى ، فقد وصف ابن عروس بأنه " فارس وهمى يدعى أحمد بن عروس " (عبد الرحمن الأبنودى — السيرة الشعبية بين الشاعر والراوى — الشموع — إبريل ١٩٨٦) . ثم ملأ لبث أن تخلى عن اجتهاده ، حين طالعنا فى يومياته بالأخبار القاهرية بأن ابن عروس ليس مصرياً — فهو ليس فارساً وهمياً إذن ! — وأن القصائد التى نسبت إليه ليست من تأليفه . " ابتسام العروس ووشى الطروس فى مناقب سيدى أحمد بن عروس " كتاب من تأليف الشيخ عمر بن على الجزائرى ، صديق الشيخ ابن عروس ومريده ، وطبع بمطابع الدولة التونسية . لم أقرأ الكتاب ، ولم يعرضه الأبنودى بإفاضة ، لكنه ذكر تتبع المؤلف لحياة ابن عروس من المنبع إلى المصنب : الطفولة ، الصبا ، التصوف ، المناقب ، الأقوال ، الموت ، دون أن يشير إلى قصائد ابن عروس ، فيما عدا مربع واحد عاد به بعد رحلة إلى المغرب ،

كانت هي الرحلة اليتيمة خارج تونس . أما الأشعار المنسوبة إلى ابن عروس فهي مغربية ، صاحبها المتصوف المغربي سيدى عبد الرحمن المجذوب (الأخبار ١٠/٤/١٩٩٥) .

ولعل ابن عروس تونسي ، قدم إلى صعيد مصر [أذكرك بـيرم التونسي] ، وألف فيه مربعاته الشهيرة . ثم دعا إلى وطنه ، فمات فيه . ولعل الرجل مصرى ، عاش حياة الجريمة ، ثم عاش الزهد والتصوف . وجاءت مربعاته تعبيراً عن الصبر والتجارب التى استخلصها من الحياتين معاً . ويرجح البعض وجود شخصيتين ، كلاهما يحمل نفس الاسم ، أحدهما هو ابن عروس المصرى ، والآخر هو ابن عروس التونسى ، وإن كان كل منهما قد كتب الشعر بنفس الطريقة (محمود الهندى : ابن عروس — دار قباء — ص ٧٥) .

وقد تعددت الصفات التى أطلقها مؤرخو ابن عروس على شخصيته ، فهو " العبد الصالح المجذوب الكبير الشأن " ، وهو " من كبار الأولياء ، أهل الجذب بتونس ، و " له كرامات ظاهرة وأحوال باهرة " ، و " كان مهاباً لرؤيته " ، و " كانت الطيور الوحشية تنزل عليه ، وتأكل من يديه " ، و " كان عنده جمع

وافر من الفقراء ، فكان يمد يده في الهواء ، ويحضر لهم ما يكفيهم من القوت " و " من علو مقامه كان يركب على الأسد ، ويتعمم بالثعبان ، ومن مناقبه كانت لا تنفر منه الطيور ، وتترل عليه بأجنحتها ، ويعرف كلامها ، وتعرف كلامه " إلخ ..

وكما نرى ، فعلى الرغم من أن ابن عروس — كما يقول رواة سيرته — عاش حتى أواخر القرن التاسع عشر . فإن رواياتهم عنه تتباين إلى حد التضاد ، وتشعب المعلومات فيها بما لا يتفق مع الفترة القريبة نسبيا ..

ولعل الباعث في غموض شخصية ابن عروس ، إلى حد إنكار وجودها التاريخي — في تقدير بعض مؤرخيه — أنه لم يعيش في مصر ، وإنما كان ميلاده وحياته وموته في موطنه تونس - فهو إذن لم يولد في صعيد مصر ، كما أكدت روايات أخرى - بعد أن زار الجزائر والمغرب ، ولم تصل إلى مصر سوى حكمه، أتى بها مريدوه وأتباعه من العلماء والحجاج والمهاجرين من أبناء المغرب العربي إلى مصر ، والذين نشروا الطريقة المنسوبة إليه، وهي الطريقة العروسية ، التي تعد فرعاً من الطريقة الشاذلية.

ويحتفظ الوجدان الشعبي بوقائع مثيرة — قد لا تكون حقيقية — عن خروج ابن عروس عن طاعة الحكام ، وتصديّيه لهم. حتى أن حاكم تونس بعث إليه جماعة ليأتوه به ، فابتلعهم الأرض بأمر من ابن عروس . كما أحرق — بنفخة منه — جماعة من بني رياح — فرع من بني هلال — حاولوا القبض عليه . ويقول كتاب " الوصية الكبرى " بأنه " كان إذا اغتاض يقف شعره ، ويخرج من قميصه وإزاره ، ويزاحم أعداءه ، فيغلبهم ويقتلهم " .. " وكان لا يؤثر فيه حتى ضرب الحديد ولا رصاص ولا رماح " (الفنون الشعبية — ديسمبر ١٩٧٠) . ولتعاظم ما روى عن ابن عروس ، مضخماً بأساليب القوة والبطش ، فقد توالى الهدايا و " الفرد " إلى حيث يقيم ، من المدن والقرى المصرية ، تقريباً إليه ، والتماساً لعطفه من ناحية ، ومحاولة لطلب مساندته عندما تعوزهم الحاجة إلى ذلك ..

العيب الذى شاب معظم الاجتهادات التى عنيت بحياة ابن عروس — إن لم يكن جميعها — أنها اعتمدت على الظن والاجتهاد والتخمين والاستنتاج . نلت من المعلومة الموثقة ،

فصار التشكيك فيها جميعاً ، أو في بعضها ، متاحاً ، وهو ما يذكرني بالنقلية التي لجأ إليها دارسو جمال الدين الأفغاني ، فقد تمحورت اجتهاداتهم حول المعلومات التي قدمها الأفغاني نفسه عن ميلاده ، ونشأته ، وحياته إلى أن بلغ الثامنة والعشرين من العمر .. اختلفت الاجتهادات في إطار المعلومات الأساسية ، فجاءت الاختلافات هامشية ، تسلط أضواء باهتة على شخصية الأفغاني ، وحقيقة دوره في العالم الإسلامي ، في تلك الفترة التي سبقت غروب دولة الخلافة واندثارها . ثم انشغلت باحثة أمريكية بإعادة تقليب ملف الأفغاني . أهملت النقلية في البحث والاجتهاد، عادت إلى الوثائق الأصلية والمواقع التي شهدت الأحداث ، وقدمت لنا ما يمكن اعتباره حقائق موثقة ، قدمت الأفغاني في صورة مغايرة للصورة الثابتة ، السلفية ، التي كان عليها . وحين اعتمد لويس عوض على الحقائق التي قدمتها الباحثة الأمريكية في تأليف كتاب عن الأفغاني ، بدعوى أنها اجتهاداته الشخصية ، وقدم على شلش كتاباً ثانياً ، أشار فيه إلى كتاب الباحثة كمرجع أفاد منه إطلاقاً ، فإن الدنيا قامت ولم تقعد ، وتعالى الاتهامات التي تجدد في المعلومة

المغايرة — بصرف النظر عن صحتها — ما يجب تسخيفه وإدانتته

القول بأن خلو ديوان شعري من قصائد ابن عروس ، أو مقطّعاته ، يؤكد أن المقطّعات مجرد أزجال شفاهية ، ألفها رواة مجهولون ، وتناقلوها ، وأضافوا إليها ، ثم نسبت إلى تلك الشخصية الوهمية المسماة " ابن عروس " .. هذا القول ينطوى على تبسيط للأمور ، لأن الكثير الكثير من الأدب العربي — في أجناسه المختلفة — لم يتح له التدوين والنسخ في ظل غياب المطبعة ، بل إن معظم كلمات الأفغانى — على سبيل المثال — وقد ألقاها في قهوة متاتيا زمن المطبعة — لم يتح لها — حتى تصدى للمهمة الباحث محمد عمارة — أن تصدر بصورة متكاملة في كتاب .

وإذا كانت مقطّعات ، أو مربعات ، أو رباعيات ، ابن عروس لم تصدر كاملة — حتى الآن — في ديوان مطبوع ، فإن الروايات الشفاهية التي ترددت في توالى السنين ، تؤكد أن تلك المقطّعات يصعب أن تصدر من فراغ ، أو من غير مؤلف ، فهي

. لابد أن تصدر عن شاعر له خبرته بالحياة والناس ، وله خصائصه الفنية المتفردة . ومن الصعب كذلك أن تلفق كل تلك المقطعات ، وتنسب إلى شخصية وهمية ، يحاول مخترعها أن يكسوها باللحم والدم ، ويضعها في الزمان والمكان المحددين ، وإن أمكن القول أن الكثير من المربعات نسب إلى ابن عروس ، وقد ظهر اختراعها ، وأنها ليست من تأليف الشاعر ..

أما لماذا سميت بفن الواو — وهي التسمية التي انسحبت على الأعمال المقلدة ، التالية ، — وأشهر مبدعى فن الواو الآن صديقى الشاعر عبد الستار سليم — فلأن عبارة " وقال الشاعر " أو " وقال ابن عروس " كانت تسبق المربعات دائماً .

ثمة من يرى أن كل ما نسب إلى ابن عروس من مربعات لم يكتب منه سطر واحد . ويرجح الفحام أن تكون مقطعات ابن عروس الشائعة في مصر من صياغة بعض أتباعه المصريين ، لأنها مصرية الأسلوب ، وربما اقتصر الأمر على تمصير بعض ألفاظها فقط (الفنون الشعبية — ديسمبر ١٩٧٠) .
ومن هذه المقطعات :

والأ من القبر والهول	لو كنت خائف من الله
والظلم والجور والصول	ما كنت تغترّ بالجاه
ما حد حاسب حسابه	النذل ميت وهو حيّ
حضوره يشبه غيابه	وهو كالترمس النّيّ

وله خصايل ذميمة	النذل له طعم مالح
والبعد عنه غنيمه	القرب منه فضايح

في كل محفل موقر	قل كلامك وخلّيك
بالسوء في كل محضر	واحسن لمن كان يؤذيك

بإذن من له الإرادة	إن زاد الريح ينسدار
لا دام .. لا ده .. ولا ده	والفرح والحزن حطّار

في كل محفل موقر	قل كلامك وخلّيك
بالسوء في كل محضر	واحسن لمن كان يؤذيك

كسرة من الزاد تكفيك وتبقى نفسك عفيفه
والعمر بكرة يطويك وتنام جنب الخليقه

الليل ماهوش قصير الا على اللي ينامه
والشخص ما دام فقير ما حد يسمع كلامه

لا بـد من يوم معلوم ترتد فيه المظالم
أيض على كل مظلوم أسود على كل ظالم

يبقى أن كل الروايات المصرية — تقريباً — ترى في ابن
عروس مجرمًا أدرك التوبة في أخريات أيامه ، وعبر عن ذلك في
رباعيات شهيرة ، تعد — بلا جدال — معلماً مهماً في أدبنا
الشعبي . وهذا الإجماع — في الحقيقة — يهمننا ، لأنه يطرح
السؤال الذي ننطلق منه : ما البواعث التي أهمل الوجدان المصري
في ضوئها كل الاعتبارات السلبية في شخصية ابن عروس ،
وجعله — من ثم — واحداً من رموزه الشعبيين ؟..

القيمة الأهم لمربعات ابن عروس — فى تقديرى — وهى
القيمة التى اقتحمت الوجدان الشعبى — أن صاحبها استخلصها
من حياته . وهى حياة أمضى صاحبها الشطر الأول ، الكبير ،
منها ، محترفاً للجريمة وقطع الطريق ، واستلاب الآمنين طمأنينتهم
وأموالهم . ثم أعلن الرجل توبته ، وأمضى ما تبقى من حياته راوياً
للناس ما اختبره فى حياته ، وناصحاً ، وواعظاً . أدواته الأولى تلك
المربعات التى تحوى خلاصة خبرة حياته . لم يشغل الناس أن
صاحب تلك المربعات كان قاطع طريق ، يسلب الناس راحتهم
وأمنهم وأموالهم . كل ما شغلهم — ومازال — مربعاته التى تنبذ
الشر والجريمة ، وتدعو إلى الحق والخير ..

وإذا كان الكثير من مربعات ابن عروس — كما يقول
إبراهيم الفحام — قد صاغه شعراء ورواة فى أجيال تالية ، أو أن
القائل هو ولى الله سيدى عبد الرحمن المجذوب ، فإن ذلك —
بصرف النظر عن صحة أحد الرأيين أو خطئه — أو صحتها أو
خطئها معاً — فى صالح الوجدان الشعبى المصرى . لقد أضاف
إلى شعر ابن عروس ، كما أضاف إلى سيرة عنتره والهلالية
وبيرس والزيق ، وحكايات أدهم وشفقة ومتولى وغيرهم ..

ولم تكن مربعات ابن عروس هى كل ما خلفه ، وتناقله عنه الناس ، ووضعوه فى مكانته المتفردة كواحد من أهم المتصوفة . لقد تزايد — بتوالى الأعوام — ما نسبوه إليه من الكرامات والمكاشفات والخوارق ، حتى وصف بأنه " العبد الصالح ابن عروس ، المجدوب الكبير الشأن . كان من كبار الأولياء ، أهل الجذب بتونس . له كرامات ظاهرة ، وأحوال باهرة ، وكان مهاباً ، لا يقدر على لقائه كل أحد بحيث يقشعر البدن لرؤيته " (نقلاً عن محمود الهندى — مصدر سابق) . ونسب إليه أن كواسر الطيور كانت تأكل من يديه ، وكان يعرف كلامها وتعرف كلامه . وكان يمد يده فى الهواء يلتقط منه ما يكفى من يقصده من الفقراء . وكان يركل الأسد ، ويتعمم بالشعبان . وعرف عنه الشجاعة والقوة الخارقة ، فهو يستطيع أن ينقل على ظهره من الحديد ما يزيد وزنه عن العشرة قناطير . ومن المهم أن نتأمل نسبة جلوس عزونة شهرة ابن عروس إلى عاملين : تأسيسه لطريقة صوفية تعرف بالعروسية ، وهى طريقة دراويش تنتسب لأبى العباس أحمد بن عروس ، وتعد فرعاً من الطريقة الشاذلية ، والتى تعد كذلك من أهم الطرق الصوفية فى مصر . أما العامل الثانى ، فهو قصائده الشعبية التى حفظها الناس ، ورددوها ،

ووجدوا فيها تعبيراً عن تقلبات الحياة وظروفها وحكمها (أنخيلر الأدب ٢٠٠٠/١/٣٠) . وكان أميز ما في حياة ابن عروس في أعوام احترافه الجريمة ، ومقاومته المعلنه لها . وكانت كرامات الصوفية — حتى من قبل أن يصبح كذلك ! — هي وسيلته إلى المقاومة ، فقد قضى على محاولة للقبض عليه ، بأن أمر الأرض أن تبتلع من جاءوا لذلك الأمر ، فابتلعهم الأرض في الحال . وأراد عدد من قبيلة بني هلال أن يوقعوا به ، فأحرقهم بنفخة من فيه . وقيل إنه لم يكن يؤثر فيه السلاح ، مهما يكن مميتاً ..

ولعل تناقض الروايات عن حقيقة ابن عروس ، وما إذا كان قاطع طريق مصرى ، أو متصوف تونسي ، و أن ما نسب إليه من مربعات هو من تأليفه ، أو أنها من تأليف شعراء آخرين، نسبت إليه لسبب أو لآخر .. لعل في تناقض تلك الروايات ما يصل بنا إلى حقيقة أن الوجدان الشعبي يضع " البطل " في الإطار الذي يريده له ، يعيد خلق سيرته من جديد . ربما أهمل الحقائق ولجأ إلى الخيال حتى يتجسد " البطل " في صورة يأملها .. ثم تجاوز هذه النقطة لنعود إليها في فقرات تالية ..

ياسين

وياهيـه ونـجـريـنى
عـالى جـتل ياسين
جـتلـوه السـودانية
من فوق زهر الهجين
وسابوه غرجان فى دمه
خايف منه الحكيم

يقول الشاعر الشعبي عن حكاية ياسين وبهية :

عبّادى ياواد عبّادى	كرباجك ع الهجين
واللى يعاند عبّادى	حيعيش عمره حزين
يا بهية وخبرينى يا بسوى	ع اللى قتل ياسين
جتله سودانية	من فوق ظهر الهجين
وياسين سايح فى دمه	خاف منه الباش حكيم
وبهيه فى المحاكم	شدت واحد وكيل
احكم بالعدل يا قاضى	قدّامك مظلّيم
عوج الطربوش على ناحيه	حكم باربع سنين
اتنين فى السجن العالى	واتنين فى الزنازين

المؤرخ فرج العنترى يجد فى أبيات الموال إدانة ضد ياسين، وانتصاراً لبهية التى تشبعت " بكامل الأمن والأمان " بعد أن استطاعت الهجانة قتل ياسين ، وأن الصورة تحمل " التوكيد المطمئن على ضياع جبروت الشقى وأيامه " . أما الإشارة إلى قيام بهية برفع الدعوى — فى نص الموال — فهى إيماءة إلى أنها كانت أسيرة مظلومة ، وتفتقر إلى مراحم العدالة (الفنون الشعبية

— مايو ١٩٩٦) . وثمة اجتهادات أخرى — كما نعرف —
وجدت في خصومة ياسين ضد الحكومة ما يستحق الدفاع عنه ..
كان ياسين — في رواية صالح حرب — من قبيلة العبلبة
بأسوان ، وإن نسبت الصحف مولده إلى إسنا التابعة لمديرية قنا .
كان قاطع طريق ، وإقامته في الجبال المحيطة بمدينة إسنا ، يستل
منها إلى القرى ، وينهب ، ويفرض الإتاوات والحماية ، ويقتل .
حتى مواكب العرس كان يفرض عليها إتاواته فيحميها ، ولا
يعتدى عليها . دوّخ سلطات الأمن ، حتى صار " أعنف شقى ،
وأجرم مجرم ظهر في زمانه على أرض مصر ، واتخذ من القتل
حرفة ، ومن ازهاق الأرواح تسليّة ، إذ كان يقتل ليلهو ويلعب ،
ثم يبلغ به الطرب مداه عندما يسمع اسمه يردده الناس بالخوف
والهلع " (محمد دياب : أبطال الكفاح الإسلامى المعاصر —
مطبوعات الشعب) . وفي أثناء رحلة هروبه التى استمرت ما
يقرب من ثلاثين شهراً ، اكتراه الأعيان وذوو النفوذ، ليصفّى
جسدياً من يريدون التخلص منهم . وحين ضاقت وزارة الداخلية
ذرعاً بجرائمه ، ويئست من القبض عليه . قررت أن تتجّه إلى
عمدة قبيلة ياسين ، وهو الشيخ على بك ، فهددته بتجريدته من

رتبه ونياشينه إذا هو لم يأت لها بالشقى ياسين حياً أو ميتاً .
وفاجأ ياسين العمدة يوما ، فناشده العمدة أن يسلم نفسه .
ورفض ياسين قائلاً : " ياسيدى على بك .. أنت عمدتنا ورئيسنا ،
ويعز على أن أؤذيك ، لكنك تعلم أنى محكوم على بالإعدام ،
وتعلم أيضاً أنى لن أسلم نفسى حياً أبداً . كما أنى لن أموت
رخصاً أبداً .. والخير لك فى أن تتركنى .. ثم : لماذا تعرض
نفسك للأذى ؟ .. هل أنت أقوى من الحكومة ؟! ..

وذهب العمدة إلى مفتش الداخلية الإنجليزى ، وقال له :
خذوا رتبكم ونياشينكم .. فأنا لست أقوى من الحكومة حتى
تكلفونى بما لا أطيق ! ..

وواجه الضابط صالح حرب — رئيس جمعيات الشبان
المسلمين فيما بعد — مع جنوده ، الشقى ياسين فى معركة
بالسلاح ، انتهت بمصرع الشقى الذى تتساءل الأغنية عن قاتله ..
كان صالح حرب ضابطاً صغيراً . وفى أثناء عودته من
وادى حلفا ، ضمن بعثة تستهدف شراء جمال لسلاح الهجانة .
سمع عن حكايات ياسين ، الذى شمل نشاطه الإجرامى مديريتى
قنا وأسوان ، وفشلت كل محاولات الدولة للقبض عليه ، أو قتله .

وأثناء وقت راحة للضابط صالح حرب وجنوده ، فى عودتهم
بقطيع الجمال ، أخبره أحد الجنود أنه شاهد بدوياً أمام إحدى
المغارات ، وبيده بندقية . تصوره الجندى إعرابياً . لكن الدليل
الذى كان يرافق قافلة صالح حرب أدرك أن الأعرابي ليس إلا
ياسين ، فقد كان — فى رواية صالح حرب — من قبيلة إلبابدة
التي ينتمى إليها الدليل .. ويقول صالح حرب : " رأيت إنساناً
يندفع من المغارة ، كأنه شيطان ينطلق فى خفة غريسة وسرعة
متناهية ، ويريد أن يجتاز الممر إلى الجبل . وأطلقنا عليه النار
لإرهابه فقط ، فقد كنا نريد أن نقبض عليه حياً . وعندما رأى
الرصاص ينهال عليه ، اعتصم بإحدى الهضاب ، وانبطح خلفها ،
وأخذ يطلق النار فى سرعة . واستمرت المناوشات بيننا
بالرصاص ، حتى تأكد لى أن هذا الشقى سيستمر فى المقاومة ، إلى
أن يموت أو يفر " (آخر ساعة ٣٠/٣/١٩٦٦) . وانتهت
المعركة بمقتل الأعرابي ، واتضح أنه المجرم الهارب بالفعل . أعلنت
ذلك زوجته التي كان يسكنها المغارة مع طفلة منه . وكما يقول
صالح حرب فقد " أخرجناهما . ولما علمت الزوجة بمقتل ياسين ،
اندفعت تزغرد ، وتقول فى حماس : بركة لى .. بركة لى ..

وحسبت انها تتصنع الفرح خوفاً منه ، ولكنى علمت انها جلادة ،
لأنها كانت تعيش معه فى خوف وبلاء " (آخر ساعة
١٩٦٦/٣/٣٠) . وثمة رواية أن بهية لم تكن تمت لياسين بصلصة
قراءة . إنما هو رآها فى حفل زفاف ، وأحبها ، وأقدم على
اختطافها بعد أشهر قليلة من الزواج ، وصعد بها إلى مغارته فى
الجبل ، وأرغمها على الحياة معه . تضيف الرواية أن تلك الحادثة
كانت هى الباعث لانفضاض أصدقاء ياسين من حوله . أبست
طبيعتهم الصعيدية — بصرف النظر عن اشتغالهم بالجريمة — أن
يعملوا تحت إمرة رجل اختطف امرأة من زوجها !

لقد ألف أحد الشعراء المجهولون فى الصعيد موال " ياسين
وبهية " عقب مقتل ياسين بأيام قليلة ، وتناقلت الأفواه الموال ،
وأضافت إليه وحذفت منه ..

واللافت أن الرواية الشعبية تناقض الرواية الرسمية تماماً ،
وتشجبها . ظلت الحكومة خائفة من ياسين ، حتى بعد مقتله ،
وياسين غرقان فى دمه .. خايف منه الحكيم " . وفى مسرحية
لابراهيم غراب باسم " يا عين صلى على النبى " ، يقول الشاعر:

شفتوا ليه الأرض بتكرم ياسين ؟

أصل ضحى بعمره لاجل الفلاحين

ضحى لجل الأرض والساقية .. ولجل النخلتين

والأرض غالية يافلاحين

الأرض غالية يافلاحين

وفي قصة بعنوان " الأسطورة الخضراء " أفاد أستاذ الفن

الشعبى الراحل زكريا الحجاوى من موال ياسين وبهية ، وأشار إلى

أن السودانية لم يقتلوا ياسين من فوق ظهر الهجين ، إنما الذى قتله

هم الإنجليز الذين يقاتلهم المصريون والسودانيون معاً " (زكريا

الحجاوى : الأسطورة الخضراء — طريق الحرية — كتب للجميع)

أتصور أن مبعث تعاطف الوجدان الشعبى مع ياسين أنه

كان — كما وصفه صالح حرب — قادراً فى كل مرة على أن

يخاتل رجال البوليس ، ويقتل منهم ، فيختل نظامهم ، وينفـرط

عقدهم ، ثم ينتهى الحال بمحاكمة قائد القوة (أبطال الكفاح

الإسلامى المعاصر) . لقد جاوز الوجدان الشعبى — إن صح

التعبير — كل ما ارتكبه ياسين من جرائم ، وأطال التأمل —

والإعجاب — في معاركه ضد قوات البوليس . يخرج بالانتصار دائماً ، ويحال قائد البوليس إلى المحاكمة !

بل إن الأغنية الشعبية تربط بين مقتل ياسين وسخرة العمال المصريين للعمل مع الجيش البريطاني في سيناء وفلسطين أعوام الحرب العالمية الأولى . لقد ساقَت سلطات الاحتلال الآلاف من أبناء الفلاحين مقدمة لجيوشها في سيناء . كما أرسلت عدداً منهم إلى فرنسا بعد أن تبين لها قوة احتمالهم على تحمل أهوال الحرب . وكانت عملية جمع العمال وسوقهم إلى جبهات القتال تتم بطريقة مهينة ، وقاسية . فقد كان الرجال من كل قرية يربطون بحبل واحد ، وغالباً ما كان هؤلاء الرجال من خصوم الإدارة أو العمدة ، ومن ثم يساقون إلى ميادين القتال دفعاً بهم إلى المهالك والأخطار . وكان ياسين — في نظرة الوجدان الشعبي — واحداً من هؤلاء الرجال (محمد جبريل : مصر في قصص كتابها المعاصرين ج ١ ص ٤٠٠) . إنه واحد من الذين توسلت الأغنية الشعبية إلى الشمس ، أن تترفق بهم ، فلا تلسعهم جاراتها :

قولوا لعين لشمس ما تحماشى أحسن حبيب القلب صابح ماشى

متولی

جالوا جُومُ اجْفُ عَلٰی جُدَامِك
أَهْوِ الحِظْ اُتْعَدَلْ جُدَامِك
والسُّكَّةُ فِضِيَّتْ جِدَامِك .. يا متسولى
يا جرجاوى . يا متولى . يا جرجاوى

سأل متولى القاضى : ما حكمك على شجرة قد مالت
على بيت الجيران ؟

قال القاضى : اقطعها !

لذلك تقبل الوجدان الشعبى مقتل شفيقة ، لأنها قوضت
تقاليد المجتمع وأعرافه الدينية والاجتماعية . الشرف — فى تقدير
الوجدان المصرى ويقينه — هو العذرية والبكارة التى لا يناهما
أذى . العرض يساوى الشرف فى حياة الفلاحين كما يؤكد
الراوى فى قصة محمد حسين هيكل " حكم الهوى " (الهلال —
فبراير ١٩٢٦) . تعاطف المتلقون مع متولى ، حين قتل شقيقته .
لوثت شرفه ، وكان عليه — من ثم — أن يقتلها ، ويمحو عارها :
" خلوا بالكم من حكاية شفيقة واللى جراها فى اسكندرية ، بعد
ما اتفقت مع الخواجة خريستو صاحب الخمارة والجرسونية .
كان اتفاقهم مع بعض إن شقيقه تغير اسمها البلدى بإسم تانى
يناسب الوضع الجديد اللى حاتعيش عليه مع الخواجه . وتغير
كمان شكلها وتلبس أفرنكى خالص ، وتقص شعرها الضفائر

الطويلة وتبقى واحدة تانية خالص . شفيقة وافقت الخواجة
 خريستو ، وغيرت كل شئ . بقي اسمها فيفى ، ولبست هسدوم
 عريانه خالص ، وقصت شعرها ، وراحت عند واحد مدرس
 علّمها شوية كلام انجليزى تتفاهم بهم مع الزباين الجداد فى
 الخمارة والجرسونيره . شفيقة خلاص بقت فيفى ، واتعلمت ازاي
 ترطن بالانجليزى مع الزباين ، واتعلمت كمان ترقص قصص قصاص
 الزباين ، وتفتح قزاير الخمره فى الخماره ، والزبون اللى يدفع أكثر
 هو اللى يفوز بشفيقه ويروح معاها الجرسونيره آخر الليل "
 (محمد على أحمد — زين العاشقين — أشهر قصص الحب الشعبية
 — مكتبة رجب — ٥٠) .

اسمع حكاية جرت فى أسىوط
 مع ولد اسمه متولى والنقب فى جرجا
 يوم سافر على الجيش بكيت عليه جميع جرجا
 يالى قرى الكتب شوف فعال جرجا
 واسمع لحادثة صبية من نسا جرجا
 الوعد جالها غصب عنها من جرجا
 فاتت بلدها وطلعت توفى ما عليها

الخشا راح والوش انكشف خالص
وبان جمالها ظهر على الجسم وعينيها

نازلة على فين رايحه يا عديمة البخت ؟
قابلتها حرمة كهينة أصلها موش غال
وقالت : على فين رايحه يا عديمة البخت ؟
قالت : على أسيبـــــوط وفيها رجال

البت راحت وفاتت السكن والأهل
هدوم وقمصان في قاع الدن صبغوها
صاموا عن الزاد وفاتوا السكن والأهل
وشربوا كاس المرار والعيشة زهدوها

لقد رأى الجندى متولى صورة شقيقته مع أحد أصدقائه ،
وروى له الصديق حكاية شقيقة ، فذهب إلى حيث تقيم :
ودخل على البيت كما جزار موش دارى
وطلع على فوق بسكينة طويلة الحد

ودخل على اخته وقال : يا قلب داری
واشهد لربي ما فيش أبداً شريك له حد
ومحمد هو شفيعنا والرسول داری
ضربها في الجنب ما بين الضلوع والحد
والقلب شاله ، وقال زال ، والدوام لله
يا شفيقة نصيبك كده في كتاب الله
والدم غالى .. بس الشرف له حد
ويا عين هاتى ذموعك ما اتخرب داری
والدم غالى .. بس الشرف لله !

الشرف لله ! ..

هكذا يقول متولى وهو يطعن شقيقته في قلبها ، وهو
يشهد الله بأنه مؤمن ، ويشهد الرسول بأنه مجبر على ما فعل ،
ويخاطب شقيقته بالقول :

يا شفيقة نصيبك كده في كتاب الله
والدم غالى .. بس الشرف له حد

ثم يهيب بعينه أن تسفحها الدموع ، بعد أن سال دم
أخته . يكي على الدم الغالي ، الذي أهرق فداء للشرف ..
الموال لا ينتهى بمقتل شفيقة ، لكنه ينتهى ببراءة متولى
اجتماعياً وأخلاقياً :

فى المحكمة جابوا اسمه ونادوا عليه
جال له بتعمل كده ليه ؟
جتلت اختك يا شاويش ليه ؟
وادی حال الجرجاویه

.....

حتى الجاضى فى جوله بيفرز
جاله ولا تخاف روج يا عزيز
ست اشهر بإيقاف التنفيذ
وادی دور الجرجاویه

.....

اوعى تزعل حالك ياللى
إذا حملوك تتجل قلى
ونخلص دورك يا سى متولى

لقد أصبح متولى فى نهاية الموال بطلاً ، بعد أن انتقم لشرفه ،
ومزجت النهاية بين القانون الوضعى والعرف الاجتماعى "
لكى تستقيم الأمور ، ولا يتصدع البناء الاجتماعى أو الثقافى
الاجتماعى الذى يستنكر مادياً ومعنوياً سلوك أمثال شفيقة ،
ويعاقب عليه " (أحمد مرسى — المصدر السابق — ص ١١٧)
قتل متولى أخته شفيقة ، لكن نهاية القصة تعلن تبرئة متولى
اجتماعياً وأخلاقياً ، فقد انتقم لشرفه ، وهو تصرف يقرّه الضمير
الجمعى ، حتى لو كانت المقتولة هى أخت القاتل ، بل لأن
المقتولة هى كذلك .

الشرف — فى الموروث الشيعى — يعنى العرض ،
والشرف والعرض يتصلان بـ " العفة " ، وصيانة العرض تؤكد
العفة ، كما تؤكد الشرف (سيد عويس : حديث عن المرأة
المصرية المعاصرة — ٩٠ ، ٩١) . الشرف يرتبط بالحسنة
العضوية ، بالتكوين الفسيولوجى ، ومن ثم فهو يرتبط — فى
الدرجة الأولى — بالفتاة أو المرأة . وبتعبير محدد ، فإن شرف
الرجل ، وشرف الأسرة بعامه ، مرتبط بنقاء المرأة جنسياً .

إن شرف المرأة هو ملك الرجل بأكثر من أن يكون ملك المرأة . المرأة — فى التعبير المتداول — شرف الرجل ، ومن حقه — وواجبه — أن يدافع عنه حتى ضد المرأة نفسها . إنها تحمل شرفه ، وعليها أن تحافظ عليه ، أو تواجه العقاب الذى يصل إلى حد قتلها .

تعاطف المتلقى مع متولى لأنه دافع عن قيمة الشرف ، ودافع عن التقاليد والأعراف الاجتماعية ..
صيانة العرض تكوين أساسى فى شخصية المصرى . إنه يقبل الفاقة والعوز ، ولا يهين عرضه ، أو يتذله . المومس المصرية تفعل كل شئ — حتى الجريمة — لدرء خطر مهنتها عن ابنتها ، أو أختها الصغيرة . إذا كانت الظروف قد ألجأتها إلى الخطيئة ، فإن عليها أن تحمى الأقربين من تلك الطريق . المصرى يقبل الدعابة فى كل شئ ، إلا فيما يتصل ببيته ، بأسرته ، بعائلته ، بالنساء / الحريم فيها تحديداً . هنا يبدأ العيب والحرمان ، وما لا ينبغى الخوض فيه . قد يقتل لرائحة شياطين كاذبة . تظهر المفاجأة فى إعلان الطبيب الشرعى أن القتيلة بخاتم ربها ، ولم يمسه بشراً . إذا تكرر رفض الفتاة لمن يتقدمون إليها ، ثارت الوسواس فى

الصدور ، وتوالت الأسئلة والمراقبة ، وثارت — ببساطة — الرغبة في غسل العار (راجع : محمد جبريل مصر في قصص كتابها المعاصرين — ج ١) .

الوجدان الشعبي تعاطف أيضاً — على نحو ما — مع شفيقة لأنها ضحية الظروف القاسية التي ذهبت بمتولى إلى الجهادية ، لأنه لم يكن يملك البدل النقدي — عشرين جنيهاً ! — فذهبت بها من ثم إلى حي الدعارة بأسيوط لكي تستطيع أن تحيا ! . والقدر ، المكتوب ، هو الحجة التي ساققتها شفيقة لتبرير لجوئها إلى طريق الدعارة حين جاء شقيقها ليحاسبها ، فهي لم تحاول أن تفر من الوعد والمكتوب . وإذا كانت قد خافت مقتلها بيد متولى ، فلأنها كانت تخشى على شقيقها أن يدفع ثمن الخطيئة التي ارتكبتها . ومع أن متولى لم يقتنع بحجة شفيقة ، فإن الكثيرين يميلون إلى الاقتناع — عن تفهم حقيقى ، أو عن إشفاق تمليه الطبيعة المصرية المتسامحة — أن كل ابن آدم خطاء ، وخير الخطائين التوابون .

أدهم

جت الحكومة بتجول يادهم عملت كده ليه
جال لها يا حكومه لما ائجتل عمى عملت ايه
وانا جتلت يا حكومه وانا فى سجنكم موجود
والرب موجود مش عاوز بينه وشهود

سيرة " أدهم الشرقاوى " تطرح — بقوة — قضية الثأر فى
السيرة الشعبية ، وفى أدبنا الشعبى عموماً ..

التعريف العلمى للجريمة هو أنها " كل فعل يرتكبه الإنسان
يكون مخالفاً للقانون " . وأدهم — من وجهة نظر القانون
الوضعى — مجرم ، أقدم على القتل ، بصرف النظر إن كان ذلك
للثأر ، فاستحق العقاب ، لأن القصاص مسئولية الدولة. أما أدهم
— كما يصفه الموال — فهو شريف ، واضح ، غير مخادع ، ذكى
، يتحدى الحكومة . وقد تعاطف الوجدان الشعبى مع أدهم لأنه
ثأر لعمه من قاتليه ، فهو قد دافع عن الدم. وتبدى التعاطف فى
الموال حين دفع " أهل البلد " لأدهم " بدل الجنيه ميه " فخفف
الحكم من الإعدام إلى السجن ست سنوات .

الحكومة هى الخصم الذى يواجهه أدهم فى معظم أحداث
الحكاية ، وهى من يتجه إليها بكل حيله وأعماله البطولية فى
تقدير الوجدان الشعبى . ويلحظ أحمد مرسى أن موال أدهم لا

يقرن معه أحداً ، بعكس بقية المواويل ، مثل حسن ونعيمة ،
شفقة ومتولى ، ياسين وبهية ، عزيزة ويونس ، إلخ .. ذلك لأن
الموال يركز على البطولة من وجهة نظر الجماعة الشعبية (أحمد
مرسى — مقدمة في الأغنية الشعبية — هيئة الكتاب ١٣٣) .

من هو أدهم الشرقاوى ؟ ..

ولد أدهم عبد الحليم عبد الرحمن الشرقاوى نحو ١٨٩٨
في قرية زبيدة مركز إيتاى البارود . والده من أعيان القرية ،
ويمتلك ٥٠ فداناً . أما عمه عبد المجيد بك عبد الرحمن فهو عمدة
القرية . قتل في أكتوبر ١٩٢١ ، فحياته الأسطورية إذن لم
تستغرق سوى ثلاث وعشرين سنة . وكانت مدة مناوآته للسلطة
نحو ثلاث سنوات (اللطائف المصورة ٣١/١٠/١٩٢١) .

وكما تروى " اللطائف المصورة " ، فقد كان استعداد
أدهم — منذ نشأته — ليكون مجرمًا . ظل في المدرسة الابتدائية
إلى السنة الرابعة . ثم أخرجه أبوه بعد أن لمس عدم ميله إلى
مواصلة الدراسة ، فضلاً عن توضّح ميوله العدوانية في التعامل مع
الآخرين ..

عندما قدم إلى المحاكمة — للمرة الأولى — كان في السادسة عشرة [عام ١٩١٥] وكان طالباً في المرحلة الثانوية . ومن رواية " اللطائف المصورة " أن أول حادثة قتل ارتكبها أدهم ، حدثت وهو في التاسعة عشرة . وأثناء وقوفه في قفص الاتهام أثارت شهادته لغير صالحه . وحاول أدهم أن يترع سنجة حارسه ليطعن بها الشاهد ، وصدر الحكم بسجنه سبع سنوات مع الأشغال الشاقة . وفي ليان طرة عرف أدهم من أحد السجناء أنه القاتل الحقيقي لأحد أعمامه ، وإن كان إيداعه الليمان لقضية أخرى . وثأر أدهم لقتل عمه بقتل السجين . ضربه على رأسه بالفأس التي يكسرون بها الأحجار . وحكم على أدهم بالأشغال الشاقة المؤبدة . وكانت تلك الحادثة ، وذلك الحكم ، هما المدخل الحقيقي لموال أدهم الشرقاوى كما رواه الفنان الشعبى ، فقد تحول من مجرد مجرم إلى طالب للثأر من قتل عمه . كان البحث عن ثأر العم القتل أقرب إلى ضغطة الزر التي تفجرت بعدها كل نوازع الرفض والتمرد والثورة ، ليس من أجل الذات وحدها ، وإنما من أجل الجماعة . لم يكن ما فعله أدهم — فى تقدير الجماعة الشعبية — مجرد أخذ بالثأر ، فسيظل "

الفعل " في إطار البطولة الفردية ، لكنه كان انتزاعاً لحقوق الجماعة من قوى الظلم والاستغلال والطبقية والإقطاع والإدارة الحكومية الفاسدة .. وكما يقول عبد الحميد يونس ، فإن المواطن المصري — وأدهم مواطن مصري — لا يؤمن بأن الدولة منه وله ، وأنها — بهذا المفهوم — تنوب عنه في القصاص . إن السلطة لا شأن له بها (عبد الحميد يونس : مجتمعنا — هيئة الكتاب ٩١) .

وكان هروب أدهم من السجن في أحداث ثورة ١٩١٩ ، سبباً تالياً في تحول المحرم إلى أسطورة . اختفى بالقرب من قريته ، وضم إليه عدداً من رجال الليل والمطاريد ، وبدأ في ارتكاب جرائمه ..

ظل أدهم يرتكب الحوادث ما بين سطو ونهب وحرق وتدمير وإتلاف مزروعات وقتل . وركز جرائمه في قرية " زبيدة " ليشوه صورة عمه ، فيفصل من العمدية بالتالي . لكن الرجل ظل في منصب العمدية ، فحول أدهم عصابته إلى القتل بأجر " مقابل قليل من المال ، كما تقول " اللطائف المصورة " . وتحول إلى العمد والسراة يحصل منهم على مبالغ طائلة مقابل النجاة بحياتهم .

الغريب أن هدف أدهم الأول كان قتل عمه عبد المجيد بك الشرقاوى عمدة قرية زبيدة ، لأنه شهد ضده فى القضية الأولى التى حكم فيها على أدهم بالحكم سبع سنوات ، بينما أقدم أدهم على قتل سجين عرف منه أنه قتل عم آخر له !. لكن العم الذى أراد ابن أخيه أن يقتله ، أفلح — لشدة حذره — فى النجاة بحياته..

وكما تقول الحكاية الرسمية ، فإن أدهم قد تخلّى عنه أعوانه حين أحكمت السلطة حصاره . وظل ينتقل — بمفرده — بين مراكز إيتاى البارود وكوم حمادة والدلنجات ..

وإذا كان الموال يتحدث عن خيانة الصديق بدران السى قتلت أدهم ، فإن رواية " اللطائف المصورة " تؤكد أن قاتل أدهم جاويش بوليس اسمه محمد خليل ، ترصد لأدهم فى غيط ذرة بعزبة جلال التابعة لناحية قلشان ، مع أونباشى سودانى وأحد الخفراء . وجاءت امرأة عجوز بطعام الغداء لأدهم فى حقل قطن مجاور . وأحس أدهم بحركة داخل غيط الذرة المجاور ، وتبادل إطلاق النار مع المترصدين له ، واستطاع الجاويش محمد خليل أن يصصره برصاصتين قبل أن يتناول شيئاً من غذائه [أنا خائف يا

بدران يكون ده آخر عشا] وكان فى حوزته نحو مائة طلبة
وخنجر ..

وألقى القبض على أدهم فى ١٩٢١ ، وأعدم .
إن بدران فى موال أدهم هو الولس الذى هزم عرابى ،
وهو خاير بك الذى باع نفسه للعثمانيين ، وهو الخونة الذين
استلبوا جماعة المصريين انتصاراتها .. مراحل متعاقبة من التاريخ
المصرى ..

كتبت " اللطائف المصورة " تصفه بأنه المجرم الأكبر
والشقى الطاغية ، أدهم الشرقاوى . طارده رجال الضبط
والبوليس ، واصطادوه ، فأراحوا البلاد من شره وجرائمه " .
أضافت أنه " لم يكن قوى العضلات بدرجة تمكنه من ارتكاب
هذه الجرائم ، ولكنه من أجراً اللصوص والقتلة ، فلا يبالى
بالحكومة ولا يبطشها " ..

لويس عوض تستوقفه شهادة عم أدهم ضد ابن أخيه " .
نحن لم نألف فى مجتمعنا أن عمأ يشهد ضد ابن أخيه حتى ولو
كان قاتلاً بالفعل . إلا إذا كان القتل من لحمه ودمه . وهذا ما
لا تذكره الجرائد . وعلى أكثر المؤلف نجد العم يعفى من

الشهادة ، أو نراه يكذب كذباً أبيض مدّعياً الجهل بما قد حدث ،
فإن هو تقدم لشهادة الإثبات عرض نفسه لتهمة الرغبة في إزاحة
ابن أخيه الفتى أدهم الشرقاوى من طريقه . وظاهر الأمر يوحى
بأنه كان هناك صراع ضار على السلطة ، أو منصب العمدية في
قرية زبيدة . ويلاحظ لويس عوض أن أدهم لم يفلح في فضح
عمه أمام الحكومة ، فتفصله . ظل الرجل في منصبه ، ربما لأنه
كان خادماً أميناً لسلطة الاحتلال البريطاني . كما يشير لويس
عوض تساؤلات حول ظروف هرب أدهم من السجن ، وهل
كان على صلة بالحزب الوطنى ، مما أكسب تصرفاته بعداً
سياسياً؟ وظروف قيادته لعصابة ضمت إليها عدداً كبيراً من
الأشقياء وهو لم يجاوز الحادية والعشرين من عمره ؟ .. وهل
كانت تلك العصابة نواة ميليشيا من الفلاحين (أوراق العمر —
مكتبة مدبولى — ص ١٧٨ — ١٧٩)

فماذا عن رواية الموال الشعبى لحكاية أدهم ؟ ..
كان بداية انحراف أدهم إلى طريق الجريمة ، عندما أتاه خبر
قتل عمه . قال لهم : عمى اتقتل ويا ويل من قتله .. لا حكومة

ولا شرع ولا حتى ان أحد قتله .. ما يطفى نارى غير ان خدت
تارى فيه ..

لقد اتجه أدهم بتحديه إلى الحكومة . إنها هى التى تغلضت
عن قتل عمه ، وهى التى أفسدت عليه حياته ، وهى التى حرضت
أحد عساكرها على قتله :

قال إن عشت يا حكومة لا لبسك طرح وشيشان

وانا واخذ عليكى يا حكومة ثلاثة نيشان

أول نيشان سلاح منك كثير لميت

تاني نيشان بالشمع نورت لك ضلام البيت

تالت نيشان فى طريق تاني ولفيت لك

عربى فرنساوى انجليزى ، بكل لسان كلمتك

(يسرى العزب — موال أدهم الشرقاوى — هيئة قصور

الثقافة — ص ٣٢) .

وثمة موال آخر ، يرى فى إحساس أدهم بالظلم الذى

يمارسه سادة القرى على الفلاحين ، سابقاً على قراره بالسعى

للثأر من قاتل عمه :

نشأ فى عزبة أغا كان عمه ناظرها

راجل أصيل محترم عارف مقاديرها
أدهم يتيم اتوعد باليتم من بدرى
فتح عنيه ع الأسى من حيث لا تدرى
شاف ظلم هذا الأغا للفلاحين بدرى
وعمّه يا ما احتمل قسوة مناظرها

(محمد على أحمد — زمن العاشقين — مكتبة رجب —)
لم تقتل السلطة ، الحكومة ، عم أدهم ، لكنها لم تأخذ
بثأره . حكمت بسجن القاتل . ولأن العين لا بد أن تكون
بالعين ، فقد كان يجب على السلطة ، الحكومة — فى تقدير أدهم ،
وفى تقدير الفنان الشعبى — أن تثار للقتيل بإعدام القاتل ، وليس
بمجرد سجنه ..

ودله الناس على ابن الخصم ، ففسخه بيديه . وحين سأله
" الحكومة " : عملت كده ليه يا ادهم ؟ وعشان إيه ؟ .. قال فى
دهشة وتحد : لما انقتل عمى يا حكومة عملتى إيه ؟ .. وانا جتلت
يا حكومة وانا فى سجنكم موجود .. والرب موجود مش عاوز
بينه وشهود . وصدر عليه الحكم بالإعدام ، ثم خفف الحكم
بتبرعات أثرياء البلدة " بدل الجنيه ميه " ، وهو ما يخالف الواقع

موضوعياً . وبدأت في السجن نوادره وبطولاته وخوارقه ، التي
أجاد الخيال الشعبي نسجها . لا يعنيه اقتربها من الصحة أو بعدها
، إنما المهم إبراز شخصية أدهم في صورة البطل الذي ثار من
قاتلي أبيه ، وتحدى — من بعد — كل القوى المناوئة للشعب:
الحكومة ، الأجانب ، سلطات الاحتلال ، إلخ ..

لقد أعلى الوجدان الشعبي من قيمة تمرد أدهم . حوله إلى
بطل شعبي ، وجاوز باختلاق التصرفات المنسوبة إليه حد
الأسطورة ، ليتاح له هزيمة الباشا ، والسلطة الممثلة في قيادات
الشرطة ، والأجانب . أضاف الراوي الشعبي إلى شخصية أدهم
ما سبق أن أضافه — تقريباً — إلى شخصية أبي زيد ، وشخصية
جمال الدين شيحة ، فهو يتمتع بحسن الحيلة ، وتعلم مختلف العلوم
والفنون واللغات ، ويجيد التنكر في أي زي ، واحتراف أية مهنة،
والتحدث بكل لغة ، وارتدى شخصيات : الطبيب ، والراهب ،
والنديم ، والمهرج ، والمرأة . كان طويل القامة ، بني الشعر ،
أبيض البشرة . وكان وسيماً بعامة ، مما أتاح له أن يتنكر في
العديد من الأزياء والسحن ، ومنها زي الأجنبي المشمول
بالحماية. حتى بعد أن قُتل أدهم ، أكدت بعض الروايات أن

الأطباء — عند التشريح — وجدوا قلبه مربّعاً وليس بيضاوياً ،
بمعنى أنه لم يكن قلباً عادياً مثل قلوب بقية البشر (الدستور
١٤ / ١١ / ١٩٩٦) . :

أدهم منذ ألقت السلطة القبض عليه ، دون أن تثار لقاتل
عمه ، صار خصماً للسلطة ، عدواً لها ، يشغلها القبض عليه حيداً
أو ميتاً ، ويشغله الفرار بحياته وحرته . ويلجأ أدهم إلى حيل تعبر
عن الذكاء المصرى ، بينما تلجأ الحكومة إلى سلاح الخيانة ،
الذى يعتبره المزاج الشعبى أخطر الأسلحة وأخسّها إطلاقاً !..
وعلى سبيل المثال ، فقد استغل أدهم وسامته . تنكر فى
زى فتاة جميلة ، متحدياً الحكومة ، ساخرأ منها ، حتى أنه يوجه
كلامه إلى ممثلى الحكومة بالقول : أنا الأدهم !..
وفى الحال كتبت للحكومة وأعلنهم
وجال اللى عايزنى يا حكومة يجينى البيت
الولد كان جميل الصورة سبحان من صور
ولبس جميص بحملات ومجور
ومسك الشمعة ونور كمان للبيه

وجال يا حكومة بتدوروا على إيه ؟
جال المأمور يا بنت بندور على الأدهم
جال دنا الأدهم والأدهم أجيبه منين
دنا الأدهم يا حكومة بدّي أشوفه ولو تروح من عيوني عين

استطاع أدهم أن يتوصل إلى قاتل عمه داخل السجن،
فضغط عليه — بما لم يصوره الفنان — حتى " طق مات " . ولم
يكتف أدهم بذلك ، وإنما فسخ القاتل ، حسب التعبير الشعبي .
فلما حكم عليه بالحبس الانفرادي ، اثنى وانفرد داخل الزنزانة
فهد أركانها ، ولجأ إلى جماعة من الأعراب ، وبدأت المطاردة بينه
وبين السلطة : بعث جوابات للحكومة ، وأعلنها وقال : يا
حكومة اللي عايزني يجيني في الجبل بره . وتوالت المعارك التي
سقط فيها العشرات من جنود الحكومة ، بينما ظل أدهم سليماً ،
يواصل تأكيد قوته ، وذكائه أيضاً ، فقد تخفى في زى النساء ،
وفي زى الخواجات ، ورطن بلغات متعددة ، وتنكر في زى
الحكمدار ، ودخل قسم البوليس متنكراً ليكشف رجال البوليس ،
ويسخر منهم ، وحصل — بحيلة — على أسلحة حكومية . دفع

مأمور المركز والضباط إلى تنفيذ أوامره ، فسلموا أسلحتهم ،
ووقع المأمور على ذلك في دفتر الأحوال !. ثم احتفى بالجبل ..
نحن نستطيع أن نتعرف إلى المثل الذي احتذى أدهم
خطواته — حتى وإن لم يكن تعرف إليه على أى نحو — في سيرة
أشطر الشطار على الزيق " وما أقدم عليه من حيل . فقد كلنت
له قدرة غريبة على التنكر ، وتقمص الكثير من الشخصيات ،
وعلى الفرار من المآزق التي تواجهه مهما يكن خطورتها . موال
أدهم جعله يتنكر في أزياء متعددة لكي يفر من وجه السلطة ،
(ذلك ما كان فعله أبو زيد الهلالي عندما تنكر في أزياء متعددة)
امرأة ، ومهرجاً ، ونخواجة ، وساحراً ، حتى يحقق ما يريد . بل
إن أدهم يذكرنا — في لحظات موته — بالحسين في لحظات
استشهاده . نسب الشيعة إلى الحسين قصيدة مطولة من الشعر
وهو يغادر الحياة . وهو ما فعله أدهم عندما فاجأته رصاصات
الخيانة :

قال : ما مت يا ادهم وما بقى في الخلا جرة

والحق عندي أنا اللي وريت ابن المرة الجرة

أمانة يا من عشت بعدى

ما تأمنش لصاحب

دنيا غرورة .. ما فيش ولا صاحب

إلا يجي لك الأذيه بإديه ..

كان المخاطب دائماً هو الحكومة ، يتجه إليها أدهم
بتحذيراته وتهديداته وتحديه . ويواصل انتصاره عليها حتى يغتاله
الولس ، الخيانة ، طعنة الغدر التي طالما اغتالت أحلام المصريين ! .
الخيانة هي النهاية التي يجعلها الوجدان الشعبي — في بعض
الروايات — باعثاً لنهاية البطل . قتل أخيل بطعنة في عقبه
المكشوف ، ومات رولاند نتيجة خيانة جانيلون له ، كما قتل
الملك آرثر نتيجة خيانة مودريد له ، ونزف روبن هود حتى الموت
بسبب الخيانة . وقد توقفت الرواية التاريخية عند خيانة خنفس
لعراي ، وتوقفت الرواية الشعبية عند خيانة بدران لأدهم . لم تجد
الحكومة سبيلاً للقبض على أدهم ، أو قتله ، إلا بالخيانة —
والخيانة — كما تعرف — شر الرذائل التي يمقتها الإنسان المصري
— أذكرك بالمقولة الشهيرة " الولس هزم عراي " — ذهب إلى
أدهم في الجبل صديقه القلم بدران . قال له : صباح الخير يا باشا
. أنا جبت لك الفطور ، ونسيت أجيب لك العشا . قال أدهم :

يا خوفي يا بدران ليكون دا آخر عشا .. أنا قلبى محدس يا بدران
إنى مش حالق العشا . وبذل بدران كلمات المداهنة والطمأنينة ،
ليخفى اقتراب الجنود . وانطلقت الرصاصات فى جسد أدهم ،
فقتلته ، لكنه لم يموت ، لم يقض عليه . قال : ما مت يا أدهم
وماتت الرجال بعديك ، وآمنت للنذل ، قربته ، وكان بعديك ..
غير قبل ما العين تودع ويروح لصاحبه السر .. اسمع لكلمة هـا
قولها لا هـى غلط ولا سر .. لو بحت بالسر متلومشى حدا بعديك
.. آدى تمام الدور صحبه وعداه غدروه .. ومنين أجيب ناس
لمعنة الكلام يتلوه ..

بلغ تحدى أدهم للسلطة حد اغتياله الشيخ حسن السيوى
— أحد أعيان إيتاى البارود ، وصهر وزير الأوقاف آنذاك حسن
درويش باشا — . كان قد حدث صراع بين السيوى وبين أثرياء
آخرين فى مديرية البحيرة . واستأجر هؤلاء أدهم لقتله . وقتلـه
أدهم وسط مجموعة من أصدقائه ، فى العاشرة صباحاً ، فى قلب
مدينة إيتاى البارود . وتحركت أجهزة الدولة لإيقاف الخطر الذى
وصل نقطة اللاعودة . واتسعت عمليات المطاردة التى اصطدمت
برفض الأهالى أن يتعاونوا معها . كانوا يتعاطفون مع أدهم ، كما

تقول الرواية الشعبية ، ويخافون انتقامه ، كما تؤكد الرواية الرسمية . وقبل أن يعلن قادة عملية المطاردة فشلهم ، ظهر الخفير محمود أبو العلا صديق أدهم الذى ما لبث أن دل السلطة على مكانه ، واستدرجه حتى صرعه رصاص الشرطة استطاع أدهم — بمفرده — أن يواجه عساكر الهجانة ، ويقتل منهم ستة أفراد ، لكنه لم يستطع مواجهة الخيانة عندما فاجأته من صديق ، عسكري ، أغراه رؤساؤه بترقية ومكافأة مالية ، فخان صديقه .. .

في ١٣ أكتوبر ١٩٢١ نشرت الصحف النبأ التالي : " تلقى صاحب المعالي عبد الخالق ثروت باشا وزير المالية ، برقية من مديرية البحيرة بأن قوات الشرطة قد استطاعت فى الساعة الرابعة من بعد ظهر أمس ، أن تقتل الشقى الشهير أدهم الشرقاوى الذى أثارت عصابته الفرع فى شمال الدلتا خلال الشهور الثلاثين الماضيين ، بعد أن هرب من سجن ليما طرة أثناء ثورة ١٩١٩ . وكان حسن بك فهمى مأمور مركز شرطة إيتاى البارود قد تمكن من القبض على محمود أبو العلا خفير عزبة جلال وصديق أدهم وذراعه اليمنى ، حيث عرف منه أنه يتردد

بين مسقط رأسه في قرية زبيدة وبين عزبة محمد جلال بك . كما عرف موعد مروره من أمام العزبة ، فأرسل كميناً بقيادة الجاويش محمد خليل ، كمن له في الذرة ، إلى أن استدرجه صديقه أبو العلا إلى مكان قريب من الكمين ، فأطلق عليه الجاويش رصاصتين ، أصابته في مقتل " .

يروى إبراهيم عبد الحليم في كتابه الجميل " أيام الطفولة " انه سكن أثناء فترة الدراسة ، في حجرة صغيرة فوق سطح بيت كبير ، كان أصحاب البيت يستخدمونها للغسيل وإيواء الطيور . أما صاحب البيت ، فكان والد أدهم الشرقاوى " الذى سمعت الحكايات والملاحم عن بطولته ومغامراته وعدائه للأغنياء والمستبدين ، وحبه للفقراء " (إبراهيم عبد الحليم : أيام الطفولة — دار الفكر — الطبعة الثانية — ص ٩٤) . وحتى الآن ، فإن موال أدهم يحتل مكانة مهمة بين المواويل القصصية المنتشرة في مصر ، وفي الوجه البحرى بصفة خاصة . يؤديه الشعراء الشعبيون والهواة في الحفلات وليالى الحصاد والدرس (يسرى العزب : موال أدهم الشرقاوى — ص ١٣) .

واللافت أن موال أدهم يركز على البطولة كما يراها
الوجدان الشعبى ، الضمير الجمعى الشعبى . لاحظ تسمية الراوى
له " سبع شرقاوى " ، فالبطولة هى أهم ما يميزه . إنسه موال
أدهم . أدهم فقط ، دون اسم آخر يشكل معه ثنائيا ، مثل ياسين
وبهية ، وشفيفة ومتولى ، وحسن ونعيمة ، الخ ..

ثم رأى أن ظهور أدهم فى فترة أحداث ثورة ١٩١٩ كان
فى مقدمة الأسباب التى جعلت منه ذلك البطل الذى نال إعجاب
الناس وتأييدهم وحمائتهم . أعجبوا به لأنه تحدى السلطة المتعاونة
مع قوات الاحتلال البريطانى (الأهرام المسلى ٢٦/١٠/١٩٩٩)
. لقد ظهر أدهم فى فترة كانت مصر تخوض فيها صراعاً ثورياً
ضد الوجود الاحتلالى البريطانى ، وضد السلطة المحلية العميلة .
وتعاطف الوجدان الشعبى مع شخصية أدهم المتحدية للاستعمار ،
وللحكومة العميلة فى آن . كانت شخصية أدهم متسقة مع المناخ
العام الذى كان يحياه الشعب المصرى ، والبسطاء منه على نحو
خاص ..

والحق أن عمل بدران ، صديق أدهم الذى سعى إليه
بالخيانة ، كجندى بالبوليس ، لا يخلو من دلالة ، فهو ينتسب إلى

السلطة ، واحد من أفرادها ، قماشة في نسيجها ، يخضع لسلطانها وأوامرها ، ويبذل " الخيانة " حتى تصل رصاصات السلطة إلى الأسد في عرينه . أتذكر المثل الشعبي " إن كان دراعك عسكري اقطعه وارميه " ، وتخويف الأمهات لأطفالهن بالعسكري، ونظرة المصريين إلى جنود البوليس بالكثير من الحذر والتوجس والعداء..
بالإضافة إلى ذلك ، فقد كانت الخيانة التي أقدم عليها صديق أدهم ، محمود أبو العلا - أو بدران كما سماه المـوال - هي الباعث الأهم لتعاطف الوجدان الشعبي مع أدهم ، مع الشاب الذي دوّخ السلطة ، فخذله صديقه .

ملاحظات

ابتداءً ، فإن البعد الديني — الإسلام تحديداً — مهم جداً في السيرة الشعبية . إن الطابع الإسلامي يسم كل الحكايات والروايات . لقد حرصت كل السير على أن يكون أبطالها في مرحلة ما بعد ظهور الإسلام ، أو مسلمين . الراوى الإسلامي يعيد تكوين البطل عند رواية السيرة . يضيف ، ويحذف ، بما يتفق مع الرؤية الإسلامية ، وأن نصر الله دائماً مع الإسلام والمسلمين . حتى الأبطال الذين لا ينتمون إلى الإسلام ، جعلهم الرواة مسلمين ، بحيث يصح في سيرتهم نصرة الإسلام . وربما لهذا السبب جاء " وقوف البطل عند مرحلة الفتوة ، ثم المرحلة المحمية ، من دون التقدم إلى مرحلة الفتوة ، ثم المحلة الملحمية ، من دون التقدم إلى مرحلة الدراما ، كما رأينا في أدب اليونان مثلاً " (فاروق خورشيد : في الأصول الأولى للرواية العربية — هيئة الكتاب ١١٩) .

كان من الممكن — كما تقول نبيلة إبراهيم — أن يكتفى الوجدان الشعبي بالبطولة المثالية للرسول (ص) فلا يلتفت إلى غيرها ، ولكن الوعي بأهمية استمرارية هذه البطولة المثالية كان

دافعاً لتخليد بطولات أخرى ، تقل — بالتأكيد — عن بطولة الرسول ، لكنها تدور في إطار التمجيد للدين الإسلامي ، وتناصره (البطولات العربية والذاكرة التاريخية — نبيلة إبراهيم — المكتبة الأكاديمية — ١٤) . ثمة الملك الصالح أيوب الذي يسترج — في شخصيته — ولي الله والصوفي ، حتى هؤلاء الذين ولدوا من أبوين غير مسلمين مثل الظاهر بيبرس . وهو قد انتصر على الصليبيين في وقائع تاريخية شهيرة ، والسيرة الظاهرية تحفل بأولياء الله الأحياء والموتى . بل إن بيبرس يشهد مجلس أولياء الله برئاسة السيد البدوي — المفروض أن رئاسة المجلس للسيدة زينب — حتى السير التي عاش أبطالها قبل ظهور الإسلام ، مثل سيرة عنصرة وسيرة سيف بن ذي يزن — وقد جرت أحداثهما قبل الإسلام — تتحدث كل منهما عن هزيمة الكفار ، وعبدية النجوم الأصنام . كما يدل أولياء الله الصالحون سيف بن ذي يزن على الطريق إلى كتاب النيل ، وإذا كانت الجاهلية الأولى قد امتدت أحقاباً طويلة ، فإن الجاهلية الثانية التي عاش فيها عنصرة قد سبقت الإسلام بحوالى ١٥٠ عاماً . لكن سيرة عنصرة انتهت في مرحلة الامتداد لظهور الدعوة الإسلامية ، لتشارك عنيترة بنت عنصرة مع

أخوتها وأبطال قبيلة عبس في معارك المسلمين إلى جوار الرسول ،
بل إن بعض الروايات جعلت سيرة عنتره متطابقة مع فتوحات
الإسلام ، وخاض المعارك ضد الأحباش باسم العرب والمسلمين .
وقد قضى على الأنظمة الباطشة ، ومنع أذى حكامها عن رسول
الله ، وساعد — بالفعل الإيجابي — على نشر الإسلام . أما ذات
الهمة ، فقد حازبت المتمردين على الخلافة ، وحاربت التتار
والمغول ، وواجه على الزبيق أعداء الإسلام من العجم والروم .
إن ملامح الأبطال تتحدد " كما يريد لهم المعنى الإسلامى ، فهم
مؤمنون بالله ، مسلمون لقدره ، عارفون أن لكل قضاء حكمة
وسبباً ، وإن جلت عن الأفهام ، وهم سواسية ، لا فرق بين عربى
وعجمى إلا بالتقوى ، والدفاع عن أرض المسلمين ، وهم أخوة
فى الإسلام مهما تعددت جنسياتهم وألوانهم وفرقهم الدينية،
فكلهم أخوة فى الإسلام " (الموروث الشعبى ص ١٥١). ويلاحظ
عبد الحميد يونس أنه " على الرغم من توزع الشعوب العربية
والإسلامية ، فإنها كانت تبدو — فى السيرة الظاهرية وغيرها —
عالمًا موحدًا ، تكاد ترتفع بين أجزائه الحواجز والحدود. ومعنى
هذا أن الوجدان الشعبى كان أوسع مدى من الحدود الجغرافية

للوطن المصري، وأنه كان يصل بين الوطنية والقومية والدين
بسبب قوى، لا يمكن أن ينقسم" (مجمعنا - ٣٦).

الملاحظة الثانية ، هي أن كل الشخصيات التي تنتسب —
تاريخياً — إلى القرن التاسع عشر ، وما قبله ، أى قبل أن تتبلور
الكيانات الإقليمية لأقطار الخلافة الإسلامية ، منذ توحيدها في
عصور الإسلام الأولى ، كل الشخصيات تنتسب إلى أكثر من
قطر بالإقامة والتنقل والأثر الذي خلفه في حياة الجماعة ، ففيمما
عدا عنرة الذي ينتمى إلى عصور الجاهلية ، فإن الهلالية أقاموا
وتوطنوا في مصر وتونس ، وشخصيات على الزريق تنقلت بين
مصر والشام ، والسيد البدوي قدم إلى مصر من المغرب ، واستقر
فيها ، ويبرز قدم إلى الشام صبيّاً ، ثم مارس القيادة والحكم في
مصر ، ثم في الشام ومصر معاً . حتى الروايات التي قصرت تنقل
ابن عروس بين المدن المغربية والجزائرية ، فهو لم يزر الأراضى
الحجازية ولا مصر ، وجدت — في المقابل — روايات مصرية
قدمت به إلى مصر ، ونسبته إليها على نحو أو آخر ..

وإذا كان الوجدان الشعبي قد تأثر بحكايات السحر والجان
والمردة العفاريت وأرواح الراحلين ، فإنه — فى المقابل — قد تأثر
بكرامات السيد البدوى والشاذلى والدسوقى والشافعى
ومكاشفاتهم ، وبسير الهلالى وبيرس وعنترة ، ومواويل أدهم
وياسين وشفقة ومتولى ، وحكايات ابن عروس ومربعاته ،
وحكايات ألف ليلة وليلة ، ونوادى جحا وغيرها من الموروث
الذى يشكل — فى مجموعه — مخزوناً معرفياً وحكمياً ، يمثل
بالتالى بعض تكوين الشخصية المصرية/ العربية ..

والملاحظ أن أبطال الملاحم الإغريقية هم من الآلهة أو
أنصاف الآلهة . أما أبطال السير والملاحم العربية فهم من البشر .
مع ذلك ، فإن السير لا تقتصر على رواية الواقع كما جرى ، إنما
هى تلجأ — فى معظم الأحيان — إلى الخيال . ثمة إضافات
وتحويلات واختراع شخصيات لم تكن موجودة ، وإلباس أثواب
على أجسام تتسع أو تضيق عليها . لذلك فإن أحداث السيرة
الشعبية تحفل بالحرب والمعارك وسفك الدماء ، من خلال إسهاب
بتعمد فى الوصف ، استجلاباً لمتابعة المتلقين ورضاهم . الراوى
ينخضع — فى أثناء روايته — لإعجاب الجمهور المتلقى ، وغضبه ،

ورفضه ، وحرصه على أن ينهى كل جزء من السيرة على نحو محدد [هل أذكرك بالصورة الأدبية الجنون فنون " لعبد الله النديم؟]. إن سير الأبطال الشعبيين ومواويلهم وحكاياتهم " تحمل الراحة النفسية والرضا الوجداني لذلك الشعب المغلوب على أمره، مما دفعه إلى الإقبال عليها بحب وشغف، تغلغل في أعماق النفوس، وتوارثه الأفراد جيلاً بعد جيل، حتى عصرنا الحديث " (فاروق خورشيد ومحمود ذهني - فن كتابة السيرة الشعبية - ص ٩٠) ..

وكما يقول محمد فهمي عبد اللطيف ، فإن النظرة إلى صور البطولة في قصة عنترة ، وقصة المهلهل بن أبي ربيعة ، وقصة سيف بن ذي يزن ، وقصة الظاهر بيبرس ، وغيرها من القصص التاريخية التي لعب بحقائقها خيال الرواة ، تجعل الصورة واحدة ، وتجعل هؤلاء الأبطال جميعاً يرتدون رداءً متفقاً في السمات والصفات ، حتى كأنهم فرسان جيش واحد ، وليس الخلاف إلا في سيرة الجهاد ومواقع الحروب والغارات (محمد فهمي عبد اللطيف - أبو زيد الهلالي - ٩٨ ، ٩٩) . ولأن الفروسية بعد مهم في شخصية " البطل " فإن سيرة ذات الهمّة تؤكد على

ارتدائها ثوب فارس ، لتبارز الرجال ، وتهزمهم ، بعد أن أقسمت
أنها لن تتزوج إلا من رجل يصارعها ، فيصرعها ..

البطل في السيرة الشعبية " سوبرمان " بلغة عصرنا الحالى ،
فهو يملك قدرات خارقة ، مطلقة ، تقترب به من الآلهة ، ويقدم
من الكرامات والمكاشفات والخوارق ما لا يقدمه إلا الأقطاب من
أولياء الله . إنه المهدي المنتظر الذي يملأ الأرض عدلاً بعد أن
ملئت جوراً . وهو الفارس الذي تصدى لخطر العدوان الخارجى
أحياناً (عنتره — مثلاً — والوزير سالم وبيبرس والأميرة ذات
الهمة) وللقهر فى الداخل [أدهم الشرقاوى — مثلاً — وابن
عروس وياسين] . وقد أصبح عنتره والهلالي والأميرة ذات الهمة
وسيف بن ذى يزن وبيبرس والسيد البدوى وغيرهم رموزاً
للبطولة فى الوجدان الشعبى ، نقلها من المحدود إلى اللامحدود ،
لتصبح رموزاً مستقرة فى اللغة (نبيلة ابراهيم : المقومات الجمالية
للتعبير الشعبى — هيئة قصور الثقافة — ص ٤٠) .

الإنسان المصرى لا يملك مقومات حقيقية لمقاومة السلطة
القاهرة ، فهو " يخلق " بخياله ، ووجدانه ، تلك القوة من خلال

أشخاص محددين ، يضيف عليهم من عوامل البطولية ، بحيث يواجهون السلطة التي لا يستطيع مواجهتها . إنهم ممثلون له في المقاومة ، متنفس عما يعاينه من قهر و كتم للإرادة . فإذا كان الشخص / البطل يعاني نقائص ، فإن الخيال الشعبي يعوض تلك النقائص ، وينسب إلى الشخص / البطل ما يحقق التكامل في تكوينه الظاهري والنفسي ، وتصرفاته . [يهبنا بهاء طاهر في قصته " ولكن " صورة لعملية ارتقاء البطل في الوجدان الشعبي إلى مستوى الرمز أو الأسطورة . العجوز يتحدث عن عبد الناصر بأن أمريكا عرضت عليه بعد النكسة أن يأخذ مليار دولار ، وقصراً لكل واحد من أبنائه ، ويترك لها مصر . فقال عبد الناصر: لا أتركها للاستعمار ، ولا بمال قارون (بهاء طاهر — ولكن — ذهبت إلى شلال — أصوات أدبية) . وهذه هي البداية التي تذكرنا بالسيرة الشعبية ، والقصص الشعبي] . وفي المقابل ، فإن المتلقى — خاصة في البيئات الشعبية — يستقبل ما يروى على أنه قد حدث بالفعل ، وليس من اختراع القاص أو الراوى ..

إذا كان البعض يجد في الأدب الشعبي — وخاصة أدب الملاحم والسير — تعبيراً عن الشوق إلى العدل ، مقابلاً للظلم الذى يرسف الناس فى إفساره ، فإن السيرة الشعبية تركز — فى تقديرى — على محورين : رد الغزو الخارجى ، ومقاومة الظلم والقهر فى الداخل . إنها أقرب إلى الحلم الجماعى ضد الغزاة الذين يسعون لاحتلال بلادهم ، أو ضد الإرادة الحاكمة ، السلطة الحاكمة ، تعبيراً عن الرغبة الجماعية فى التمرد والخلاص والتغيير . أما حلم رد الغزاة ، فالثابت — تاريخياً — أن " الشعب العربى عندما تحيّف غير العرب أرضه إبان الحملات الصليبية ، وعندما رأى عناصر غير عربية تحكمه وتفل إرادته وتستأثر بخيرات بلاده ، انتخب من حلقات الفروسية العربية ، وصاغها ملامح يتغنى بها ويحفظها ، تؤكد الفضائل العربية من ناحية ، وإذكاء الروح المعنوية من ناحية أخرى " (عبد الحميد يونس — دفاع عن الفولكلور — هيئة الكتاب ١٩٧١ — ص ١٧٧) . لقد خضع المجتمع الإسلامى — بتأثير الحروب الصليبية — " لمقدور الحياة ، وخنق لما تجرى به الأيام ، واستكان لما تحلبه عليه الحوادث ، وضعفت روح الإقدام والشجاعة التى كان يزكّيها فى النفوس

إعداد الجيوش واقتحام الحروب ، فكان ترديد ذلك القصص في المجتمع مما حفظ هذه الروح سليمة قوية في نفوس القوم ، بل زادتها تزكية وإثارة (محمد فهمي عبد اللطيف : أبو زيد الهلالي — ص ١١٦)

كانت الحروب الصليبية دافعاً مباشراً لظهور الملاحم والسير التي تتغنى ببطولات العرب في الجاهلية ، مثل سيرة المهلهل ، والزير سالم ، وعنترة ، وسيف بن ذي يزن ، وغيرها . وكان احتضان الجماعة الشعبية لسيرتي الظاهر بيبرس وسيف بن ذي يزن عقب الاحتلال العثماني لمصر ، كما كان احتضان الجماعة الشعبية للسيرة الهلالية بعد هزيمة العرابيين ، ذلك لأن إرادة الجماعة يحررها — في الظروف الضاغطة والمعاكسة — " سياق تنمية بديلة ، تجدد فيه إبداعية السيرة وعيها ، بعد أن تتخلص تدريجياً من طغيان الواقع ، ويتحقق الاتحاد بين فعل السيرة واحتماله " (محمد حافظ دياب — إبداعية الأداء في السيرة الشعبية — هيئة الكتاب — قصور الثقافة — ج ٢ — ص ٢٠٤) . وكما يقول أوكونور فإن بطل الأبطال لا يظهر على مسرح الأحداث إلا إذا كان المجتمع قد أصيب بارتباك شامل ..

كانت السيرة من أهم وسائل المقاومة ، ودعوة — بوسيلة
فنية — لمواجهة ظلم الحاكم ، لا بمجرد الحلول السلبية التي برع
فيها المصريون مثل النكتة والشائعة واللغز الخ ، وإنما بالثورة ،
وبالمقاومة المسلحة . إنها تتغنى بالبطل ، المقاوم ، الثائر ، وقد
حرصت السيرة الشعبية على تحرير البطل من العبودية قبل أن
يعمل لصالح الجماعة . ذلك ما حدث في سيرة عنتره ، وسيرة
ذات الهمة ، وسيف بن ذي يزن الخ . وحين نطق الكاهن ببراءة
ذات الهمة من دنس التشكك في أبوة ابنها عبد الوهاب ، لأنه
جاء أسود اللون ، وأنه ابن شرعى لزواجها من الحارث .. حين
نطق الكاهن بهذه المقولة ، ما لبثت ذات الهمة أن انتزعت حريتها
— بالقوة — ممن يريد أن يستعبدها . أما الموهبة الأهم في البطل
الشعبى — سواء كان رجلاً أم امرأة — فهي أنه يجيد القتال
والنزال ، أو — فى الأقل — يشارك بفعالية فى الأعمال القتالية .
والبطل الشعبى شجاع دائماً . ولولا الشجاعة ما خاض المعارك ،
ولا واجه التحديات ، ولا انتزع الانتصارات ، ربما من ظروف
مستحيلة . وهو — فى شجاعته — لا يفرق بين الحياة والموت ،

فهما يستويان في سعيه إلى تحقيق الحرية والعدل . والذكاء والدهاء والشطارة والفهولة ، وغيرها من الصفات التي يوصف بها ابن البلد المصري . كانت هي وسيلة عدد من " الأبطال " الشعبيين لتحقيق ما يريدون ، فقد أجادوا اللغات واللهجات والتنكر والمحاكاة والتقليد والحيل ، وبرعوا في تسليق الأسوار والبيوت وفتح الخزائن . أبو زيد الهلالي مثل عنترة من حيث اللون ، والزريق مثل أبي زيد في القدرة على التنكر والتخلص من المآزق الصعبة ، وأدهم مثل أبي زيد والزريق في التحدث بالعديد من اللغات التي تعينه على إخفاء شخصيته . اختلطت الملامح — أحياناً — وتشابكت ، وتكررت ، لأنها من خيال الوجدان الشعبي وإبداعه . إن هذه السمة أو تلك هي ما يطلبه في شخصية البطل كما يرسمها ، وكما يضيف بها إلى الشخصية التاريخية . وكما يقول محمود ذهني فإن " أهمية هذا النوع من التفسير الشعبي للتاريخ ، أو الرؤية الشعبية للتاريخ ، انه يأتي في مواجهة ما يكتبه المؤرخون المحترفون ، سواء في العصور السابقة ، أو في عصرنا الحالي ، من مؤلفات تعكس آراء أولئك المؤرخين وتفسيراتهم " (من أبحاث الملتقى القومي العربي للفنون الشعبية — ١٩٩٤ —

الجزء الثالث) . وبصرف النظر عن مدى اتجاه الروايات التي تناولت سيرة ابن عروس إلى الحقيقة أو إلى الخيال ، ومدى اختلاط الروايات وتباينها ، فإن ما يهمنا في هذه الكلمات — أكرر — هو التأكيد على دور الوجدان الشعبي في خلق " البطل " . الوجدان الشعبي يهمل هوية البطل الذي يهبه تأييده . قد يكون قاتلاً مثل ياسين ، أو مجرمًا مثل أدهم ، أو خائناً لقائده مثل بيبرس . بل إنه قد يهب " البطل " تعاوناً خفياً ، ويسهل له تحقيق تصديده للسلطة القاهرة . إن دور البطل الشعبي — أدهم مثلاً — في قهر السلطة ، في صدّه وفضحه ، يهب الناس شعوراً بالتشفي . وكما يقول أستاذنا فتحى رضوان ، فإن " في البشر ميلاً شديداً إلى خلق أبطال لهم من رجال الدين والفكر والحكم والحرب ، فإن لم يفهم الواقع على هذا النحو ، خلّقه من أذهانهم وتصوراتهم ، وتركوه تراثاً للذين يأتون بعدهم يؤمنون به ، ويرجون به ، فقد يأتى جيل أوسع خيالاً ، وأكمل عبارة ، فيصنعون من الوهم القديم ، وهماً أكثر منه سحراً ، وأعظم منه أثراً " (الهلال — يونيو ١٩٨٥)

ولعل تناقض الروايات عن حقيقة ابن عروس — على
سبيل المثال — وما إذا كان قاطع طريق مصرى ، أو متصرف
تونسى ، أو أن ما نسب إليه من مربعات هى من تأليفه ، أو أنها
من تأليف شعراء آخرين ، نسبت إليه لسبب أو لآخر .. لعل فى
تناقض تلك الروايات ما يصل بنا إلى حقيقة أن الوجدان الشعبى
يضع " البطل " فى الإطار الذى يريده له ، يعيد خلق سيرته من
جديد . ربما أهمل الحقائق ولجأ إلى الخيال حتى يتجسد " البطل "
فى صورة يأملها !.. قدم الوجدان الشعبى سير أبطاله من خلال
الصور التى يريدها ، وليس من خلال الصور المؤكدة الأحداث
والشخصيات . رفض تقديس الواقعة كما يشترط علم التاريخ "
الواقعة مقدسة والرأى حر " ، وصاغ الوقائع بما يخدم المعنى الذى
يقصده ، الدلالة التى يريد التوصل إليها . ويقول ابن كثير إن " ما
يذكره العامة عن عبد الله بن أبو يحيى ، المعروف بالبطل فى
السيرة المنسوبة إلى ذات الهمة ، والأمير عبد الوهاب والقاسى
عقبة ، فكذب وافتراء ، ووضع بارد جاهل وتخط فاحش ، لا
يروج ذلك إلا على غبى ، أو جاهل ردى ، كما تروج عليهم
سيرة عنتره العيسى المكذوبة ، وكذلك سيرة البكرى والدنس

وغير ذلك " (تاج الدين السبكي — معيد النعم ومبيد النقم —
مطبعة الأمانة — الرباط ١٩٧١ — ص ١٣٧) .

ومع أنه كان لخالد بن الوليد وعقبة بن نافع وصلاح
الدين الأيوبي أدوارهم الإيجابية المؤكدة في التاريخ الإسلامى ، فإن
البعض يؤكد على عدم إقامة الجماعة الشعبية العربية علاقة
مصالحة ومودة معهم ، باعتبارهم " الرموز الرسمية " (إبداعية
الأداء فى السيرة الشعبية — ص ١) . كان السلطان بيبرس هو
الحاكم الوحيد فى التاريخ المصرى الذى وضعه الشعب فى مكانة
الأبطال الشعبيين ، ونسب إليه من الخوارق ما يرقى إلى خوارق
الأساطير . وقد فسر على فهمى التجاهل الذى لقيته شخصية
صلاح الدين الأيوبي فى السيرة الشعبية — مقابلاً للسيرة البيبرسية
— بأنه تساهل مع خصومه تساهلاً يفوق الحدود ، فضلاً عن أنه
عمد فى أخريات أيامه ، إلى توزيع إمبراطوريته بين أولاده
وأخوته ، مما أضعف الدولة التى بذل عمره فى سبيلها (المأثورات
الشعبية — إبريل ١٩٨٨) .. لكن حفاوة الوجدان الشعبية
بشخصية تاريخية ، وإغفال شخصية تاريخية أخرى ، ينبغى أن
يوضع فى أطر محددة ، أو وفق قواعد ثابتة ، فثمة الكثير من
النتائج التى يصعب الاستدلال عليها بالمنطق العلمى !

أقرأ للباحث والفنان التونسي الطاهر قيقنة : " إن شعراء
الربابة في الصعيد المصري ، أو في الوجه البحري من مصر ،
مازالوا يحافظون إلى اليوم على تراث شفوي ضخم ، ينمونه
باستمرار ، بإسقاطات من واقعهم المعيش ، وهمومهم الضاغطة "
(فنون — ٦ / ١٩٨٦)

الدلالة هي ما يشغل الرواية الشعبية . لا أهمية للزمان أو
المكان بمعناها التاريخي والجغرافي ..

واللافت أن حكايات ياسين وأدهم وغيرها من الحكايات
الشعبية ذات الأصل التاريخي ، لا تنتهي بنهايات السير الشعبية
من حيث تخطى العقبات والمصاعب وتحقيق الانتصار ، فالموت
يترصد في نهاية الطريق الشائكة ، ربما لأن الوقائع التاريخية قريبة ،
بحيث يصعب التصرف في إطارها : العصر ، والميلاد ، والوفاة ،
وإن تدخل الراوي في أصل الصورة ، في الملامح والقسمات
والتكوينات والألوان والظلال . وإذا كان عنترة — في السيرة
القديمة — قد مات بالسهم المسموم ، بالخيانة ، فإن الخيانة هي
النموذج الشعبي الغالب لموت البطل في السير والمواويل التالية ..

السؤال الذى يطرح نفسه : لماذا حظى أدهم وياسين وابن عروس وغيرهم من الخارجين على القانون — كل فى عصره — بإعجاب الناس العاديين ؟ لماذا تعاطفوا معهم ، وتسترّوا عليهم ، ورووا عنهم الخوارق والبطولات ؟..

لقد وضعت سيرة على الزيق السلطة الحاكمة فى موقف الإدانة لظلمها ، ووضعته كذلك فى موقف السخرية والاستهزاء بها . وقد ارتكب ابن عروس — باعتبار أنه شخصية حقيقية! — ياسين ومتولى وأدهم من الجرائم ما يعاقب عليه القانون . ظل ابن عروس قاطع طريق لأكثر من ثلاثين عاماً ، وقتل ياسين ناسداً أبرياء ، وقتل الثانى أخته شفيقة ، وقتل الثالث قاتل عمه .. لكن الرواية الشعبية ، أو الموال الشعبى ، ينتصر لهم ، ويعلى من مكانتهم ، لقد أقدموا على " الفعل " لإحساسهم بالقهر الاجتماعى ، وليس عن نزعة شريرة . حاولوا أن يحصلوا بالقوة على ما يرونه حقهم المغتصب أو المسلوب (حكايات الشطار والعيارين — ١١١) . لذلك فقد أثرى ابن عروس وجدان الناس بما خلفه من مربعات ، وقتل متولى انتقاماً لشرفه ، لخروج أخته على تقاليد المجتمع وأعرافه الاجتماعية والدينية . أما ياسين فقد

تأر لمقتل عمه ، وقد وضعت السيرة الشعبية — كما وضعت ياسين — في إطار البطولة ، لأنهما تحديا السلطة القائمة . أسقط الوجدان الشعبي كل ما ارتكبه من جرائم ، واعتبر تحديهما للسلطة بطولة ينبغي الحفاوة بها . وكما يقول الأصفهاني ، فإن " اللص أحسن حالاً من الحاكم المرتشى ، والقاضي الذي يأكل أموال اليتامى " (محاضرات الأدباء للأصفهاني — ج ٣ — ص ١٩١) . ولعل أذكرك بما فعله الناس عندما استطاع عساكر السلطة قتل قاطع طريق ، وحملوا رأسه إلى بني حمدان ، وعلبت جثته على دار الإمامة . يقول ابن الأثير : " فثار العامة ، وقالوا : " رجل غاز ، ولا يحل فعل هذا به . وظهر منهم محبة كثيرة له ، وأنزلوه ، وكفنوه ، وصلوا عليه ودفنوه " . ولم تستطع السلطة أن تفعل إزاء ذلك كله شيئاً !

وكان أهم الخصائص التي قربت أدهم إلى الوجدان الشعبي، تحديه الحكومة ، وسخريته منها ، انعكاساً لمشاعر الملايين من البسطاء نحوها :

لبس حكمدار وراح تيه البارود هزه
وقال يا مأمور لم غفرك وعساكرك

هات منهم السلاح وبكره يجيلك سلاح جديد

لم منهم السلاح حتى سلاح العمد لم نخلوا

شوف من جرأة الولد على الورق علم .

إن الموال يعترف بما ارتكبه أدهم ، وما ارتكبه ابن عروس
وياسين ومتولى من جرائم يعاقب عليها القانون الوضعي ، لكنه
يشيد بهم ، وبما فعلوه . ابن عروس أقلع عن الجريمة ، وقدم للناس
خلاصة تجربته في مربعات ، هي من أجمل ما قدمته العامة المصرية
. ومتولى انتقم لشرفه ، هو يستحق الإشادة والإعجاب . أما
ياسين وأدهم ، فالإشادة والتقدير لأنهما تحديا السلطة ، بصرف
النظر عن الجرائم التي ارتكباها !

واللافت أن قاتل أدهم — صديقه بدران — كان

عسكري بوليس :

كان عسكري في البوليس وادهم مآمن ليه

إن كان دراعك عسكري اقطعه وارميه

قال : أنا هادلكم عليه لا هاخذ بيه ولا باشا

عطوا له شريطين ورقوه صف أومباشي

وعطوا له مال يصرف منه طول العمر امباشي

(نقلاً عن " موال أدهم الشرقاوى " - يسرى العزب - ص ٣١).
وكما يقول بيتر والكوت فإننا قد نشعر بالإعجاب تجاه
الشخص الذى يثور ضد النظام ، نحن نعجب بجرأة المجرم ، وإن
كنا نستنكر جرائمه .

فإذا نظرنا إلى ذلك كله من زاوية أخرى ، فإن متولى قد
ارتكب فعل القتل فى أخته شفيقة ، وهو فعل يستحق العقوبة
دينياً ووضعيّاً - وارتكب أدهم فعل القتل فى العديد من الناس
انتقاماً لمقتل عمه ، وهو فعل يستحق العقوبة كذلك دينياً ووضعيّاً
، لكن الوجدان الشعبى أسقط العقوبة من خلال الموال ، لأن
القتل كان له دافعه ومبرراته . تجاوز الوجدان الشعبى ما يجب أن
يناله القاتل من عقاب ، لأن العقاب هنا لا يحترم السلوكيات التى
قررتها الأعراف السائدة والتقاليد المستقرة فى امتداد التاريخ (أحمد
مرسى - مقدمة فى الأغنية الشعبية - ١٩٥٠).

يقول مارسلوس إبيانوس الرومانى : " إنك لا تستطيع أن
تأخذ من الفلاح المصرى إلا ما يعطيك هو إياه " ..

وإذا كان " للسلطة " وضعها المتميز في الحياة المصرية على المستويات المختلفة ، فثمة سلطة الحاكم على مستوى الدولة / الحكومة ، فالمعلم على مستوى المدرسة ، فعالم الدين المسلم ، أو رجل الدين المسيحي على المستوى الديني ، والأب على مستوى الأسرة . ولكل " سلطة " نفوذها الذي يصعب تجاهله على المستوى الذي تتحرك فيه ، نتاجاً طبيعياً للمجتمع النهري الذي عاش على الاستقرار ، وعلى العصبية العائلية ، إذا كان ذلك كذلك ، فإن المصري — بطبيعته — يخشى السلطة الحكومية ، لا يطمئن إلى نياتها ، ويكرهها ، وإن تظاهر باحترامها ، يمالئها — في الأدق : ممثلها — إذا كان في الموقف الأضعف ، يقاومها إن استطاع إلى ذلك وسيلة . ومن هنا ، جاء القول إن الفلاح حين يستبدل السلاح بالفأس ، فإنه ما يلبث أن يوجهه إلى صدور ظالميه ، وإن هذا هو السبب في رفض حكام مصر من المماليك والأجانب ضم المصريين إلى الجيش . وفي ضوء ذلك أيضاً ، يجدر بنا أن نفسر هروب الشبان المصريين من الانضمام إلى صفوف الجيش في عهد محمد علي . وكان الفلاح — والمواطن المصري بعامة — يساعد من يقدم على التمرد ، ولو بالتعاطف الوجداني ،

ولو بالإشفاق . وحتى الآن فإن الظاهرة المألوفة في الطرق
السريعة، أن السيارات القادمة من الاتجاه المقابل تهبك تحذيراً
بأنوارها أن الرادار على مقربة من طريقك . السائق لا ينبه واحداً
بالذات ، لكنه يهب الجميع فرصة الإفلات من عقاب السلطة ،
مع أنه لم يعد في حياتنا ممالك ولا عثمانية ولا سلطة حاكمية
أجنبية . إنه مجرد تحدّ للسلطة لمجرد أنها كذلك . ميراث يمتد منذ
آلاف السنين، وربما منذ صارت مياه النيل في يد الفرعون ، يمنح
ويعطى، ويفرض إرادته التي لا تتوخى العدل دوماً ..
وما من شك أن الرشوة ، والحرص على إخفاء الجرم —
بصرف النظر عن طبيعة جرمه ، ومدى حظه من التبرئة أو الإدانة
— وتوجس الوجدان الشعبي من أى مشروع للدولة .. ذلك
كله، تعبير مباشر عن نظرة الوجدان الشعبي إلى السلطة القائمة .
فالرشوة هي السبيل الأقرب إلى قلب الحاكم ، أو المنوبين عنه ،
مثل مهندس الري ، أو العمدة ، أو شيخ الحفراء ، والحرص على
إخفاء الجرم مبعثه إدراك فطري أن السلطة تصدر عن الظلم ، وأن
ظلمها يكتسب صفة العموم ، ومن ثم ، فإن واجب المواطنين أن
يعينوا بعضهم بعضاً ، والتوجس الدائم من مشروعات الدولة ،

تصور شبه يقينى — موروث ! — أن الدولة لا تحاول لهم الخير أبداً ..

فى مجال العلاقة بين الشعب المصرى وحكامه ، نجد مثلاً يقول : السلطان اللى ما يعرفش السلطان . والمثل الذى يحضرنى ، توضيحاً له : ابعد عن الشر وغنى له . ويقول المثل : اللى ما ياخدوش الحاكم ياخده الموت ، فهو يضع الحاكم موازياً للموت سواء بسواء . ولأن الحاكم قوة باطشة لا ترحم ، فإن المثل يحذر : إتكلم بإحسان أحسن الحيلة لها ودان . وأصبح الإنسان يخشى حتى أقرب الناس إليه : حاكمك غريمك وان ما طعته يضيعك .. لكن المصرى يعرف جيداً تلك العوامل التى دفعت الحاكم إلى الاستعلاء والافتراء والظلم : يا فرعون ايش فرعنك ، قال مش لاقى حد يردنى .: حاميها حراميها ..

والحاكم عادة ، لا يصل إلى تلك السطوة إلا بفضل الإدارة . ولعله من هنا يأتى حرص البعض على الوظيفة الميرى " المنصب روح ولو فى المسكة " أو : إن فاتك الميرى اتمرغ فى ترابه " . وإذا لم تكن الوظيفة الميرى فرصة مناسبة لذلك ، فإن التعاون والطاعة ، وربما المداهنة ، هى البديل المطروح : إن كان

لك عند الكلب حاجة قول له يا سيدى .. ارشوا تشفوا ..
البرطيل شيخ كبير .. الحيا سنه ومسح الجوخ فرض .. اسسجد
لقرد السوء فى زمانه ، وداريه مادام فى سلطانه .. إذا دخلت بلد
تعبد عجل ، حش وارمى له .. إذا دخلت بلد إحلف بإلاهه ..
أنا أول المنطاعين وآخر العاصين .. ولكن تلك وجهة نظر متسلقة
، ووصولية ، تقابلها وجهات نظر أخرى ، رافضة ومضيئة ، مثل
: إذا أردت أن تطاع ، فأمر بما يستطاع .. إصلاح الرعية أنفع
من كثرة الجنود ، وغيرها ..

المصرى يحترم السلطة . الأدق : يخافها ، يداهنها
ويتملقها، فهي تملك عليه حياته ارتكازاً إلى المركزية منذ عهد
الفراعنة . الحكومة فى الضمير الجمعى شئ آخر ، يتحدثون عنه
بخوف ، وأحياناً بكراهية . وقد نسب إلى المصريين الكثير من
الصفات السلبية : ومصر لمن غلب " .. " نامت نواطير مصر عن
ثعالبها " .. " فكم ذا بمصر من المضحكات " .. " وقال
الخصب : أنا لاحق بمصر ، فقال الذل : وأنا معك " الخ ..

لقد تحدى الوجدان الشعبى السلطة الحاكمة بالعديد من الأسلحة ، التى أجاد استخدامها عبر تاريخه الطويل ، ومنها : الصبر ، الشائعة ، المثل ، النكته ، اللامبالاة .. ومنها السيرة والحكاية والموال وغيرها مما يجد فيه الإنسان المصرى عظة وعبرة ودلالات يصعب إغفالها . المثل يصف المواطن المصرى بأنه يخلف ولا يختشيش . وعلى الرغم من القسوة الظاهرية للصفة ، فإنها تعنى المواقف المؤيدة للمجرمين الذين تحدوا الدولة ، مع أنهم مجرمون ..

الثابت — تاريخياً — أن رفع الشطار والعيارين إلى مرتبة الأبطال القوميين ، كان رد فعل للقهر الذى يمارسه الحاكم دون أن يمتلك الشعب إمكانية المقاومة . إن حكايات اللصوص التائبين ، الذين يرتفعون من حضيض الإجرام إلى أسمى درجات الولاية ، من أكثر السير الشعبية جاذبية ، وأشدّها تأثيراً (إبراهيم محمد الفحام — الفنون الشعبية — ديسمبر ١٩٧٠) . وقد تعاطف الوجدان الشعبى مع العشرات من القتلة واللصوص وقاطعى الطريق ، لا لأنهم كذلك ، فليس من المعقول أن يجمع شعب ما ، أو معظم ناسه ، على تقدير " البعض " من محترفى

الإجرام ، وإنما لأن هؤلاء " المجرمين " اتجهوا بجرائمهم ضد السلطة ، وأعلنوا معاداتها ، فضلاً عن نصرتهم للفقراء والغلبة والمنكسرين . لذلك وصف ماسينيون أمثال ابن عروس وأدهم الشرقاوى وابن شفيقة — بطل روايتى " بوح الأسرار " — بأنهم أبطال خارج القانون ، وأنهم فرسان متمردون ، اتخذوا من الجريمة وسيلة رفض وتمرد ضد الواقع الاجتماعى والاقتصادى والسياسى (حكايات الشطار والعيارين — ٩٣) . والملاحظ أن فعل القتل موجود فى الكثير من السير / المواويل الشعبية : قتل أدهم لمن اتهمهم بقتل عمه ، قتل متولى لشفيقة ، قتل ياسين للكثيرين فى طريق الجريمة . وثمة الكثير من الاجتهادات التى تذهب إلى أن حركات العيارين والشطار كانت مرفوضة من الناحية القانونية والسلطوية ، لكنها كانت مقبولة من الناحية الاجتماعية ، من الوجدان الجمعى للجماهير . وكان ذلك النوع من الإجرام يحمل فكرة محبة إلى الناس هى أقرب إلى الاشتراكية ، مقابلاً لمحاولة القضاء على التوزيع غير العادل للثروة ، ولو بطرق غير مشروعة (حكايات الشطار والعيارين — ٨٥) . بل إن تعاطف المتلقى مع حركة الشطار والعيارين — هؤلاء الذين عاشوا فى أزمنة

مضت ، وضموا في صفوفهم الكثيرين من صغار الحرفيين والتجار — لأن هدف الحركة الأساسي كان موجهاً إلى التجار والسراة ورجال السلطة ، وكانوا يتجنبون إلحاق الأذى بالفقراء من التجار ، إلى جانب احترام المرأة ، فهي لا تفتش ولا تسلب ولا تهان (حكايات الشطار والعيارين — ٩٠) . ويلاحظ محمد حافظ دياب أن تسميات الشطار والعيارين والدعار والزعار والطار والحرافيش إلخ .. كانت جميعها تسميات سياسية أطلقتها السلطة القائمة لتشويه غاياتهم النبيلة ، وشايعهم في ذلك المؤرخون الرسميون (حكايات الشطار والعيارين — ٩٢) . وأتذكر انتفاضة الشعب في ١٧ و ١٨ يناير ١٩٧٧ التي اعتبرها الحاكم انتفاضة حرامية ، وشايعه في ذلك مؤرخوه ! . وإذا كانت الخيانة قد هزمت أدهم ، فإن الولس هزم عرابي ، وعانت مصر — في مراحل تاريخها — من مؤامرات الخونة .

قد يثور السؤال : فلماذا لم يصنع الخيال الشعبي حكاية أو سيرة ، عن الخطّ " مجرم الصعيد الشهير ، مثلما وضع الحكايات

والسير والمواويل عن الظاهر بيبرس وعلى الزريق وابن عروس
وياسين وأدهم وغيرهم ؟..

إن صورهم الحقيقية تختلف تماماً عن الصورة التي رسمها
لهم الفنان الشعبي ، والمناقشة العلمية لتراجمهم ترجح كفة
السلبيات ، لكنهم تحدوا السلطة إطلاقاً ، سواء تمثلت تلك
السلطة في الغزو الصليبي ، أو في الحكومة القائمة . أما الخط فقد
كان شراً خالصاً . كانت الجريمة حياته وهدفه ، لا يفرق في
اعتدائه بين ممثلي السلطة والمواطن العادي . وكان إطلاق النساء
للزغاريد ، عقب إعلان مصرعه ، ثم إسقاط " سيرة " الخط ،
فهي لا تذكر إلا إذا أتت سيرة جرائمه . كما وقعت — دون
تدخل من الخيال الشعبي بإضافة أو حذف .. كان ذلك كله تعبيراً
عن رفض الوجدان الشعبي لسيرة الخط ، وما تضمنته من نشوز
عن الضمير الجمعي ، وانحراف إلى طريق الجريمة ..

ولعله يجدر بي أن أشير إلى أن ما همّني في هذه الكلمات
هو جزئية صناعة البطل في الوجدان الشعبي . قد يكون البطل
كذلك بالفعل ، وقد يجد فيه الوجدان الشعبي بطولة تغيب في أقلام
المؤرخين والدارسين ، وربما ألبسه الوجدان الشعبي ثوب البطولة

لا اعتبارات غير موضوعية ، لكنها تتصل بحياة الشعب : تاريخه ، وظروفه السياسية والاجتماعية والثقافية وطموحاته . أنا إذن لا أسرد تاريخاً ، ولا أحلل السير والحكايات الشعبية ، أو أتناول معطيات الفنون الشفاهية ، لكن القضية الواحدة المحددة — أشرت إليها — هي محور اجتهاد هذه الكلمات ..

السيرة الشعبية — فيما قدمنا من أمثلة — عامل تهدئة لقلق الجماعة ، وتوجسها وخوفها . انها تغذى الوجدان الجمعي ، وتدعو إلى وحدة الجماعة وتحرير الفرد والعدل الاجتماعي في آن ، وتحض على قيم الفروسية والتكافل . أما البطال فهو " الأب الحامي والمنقذ والمخلص والرحيم والحميم والودود والمكلف والقادر والمعين والمرشد والمعلم والإمام إلخ . انه — بإيجاز — الإنسان الرباني كما يتصوره الشعب " (د . محمد رجب النجار: برزة البوصيري — حوليات كلية الآداب — جامعة الكويت — الحولية السابعة — ص ٧٠) . البطل هنا ينتصر بقوته وذكائه من ناحية ، وبتعاطف الجماهير ومسندتها من ناحية ثانية ، والأبطال بعامة قد تتعدد وظائفهم ومهنتهم بين حاكم وقاتل وقاطع طريق

ولص الخ .. تلتقى صورهم في الوجدان الشعبي ، في صورة المقاوم . يقاوم الغزاة ، أو يقاوم السلطة . يقاوم الغزو من الخارج ، أو القهر في الداخل ..

إن لسير هؤلاء الأبطال وجودها التاريخي ، واقعها الذي نتعرف عليه في كتب التاريخ ، لكن الراوى الشعبي ، الوجدان الشعبي ، أضاف إليها ، وحذف منها ، وحوّر ، وبدّل . أصبحت عملاً فنياً ينبض بالإنارة والتشويق والدلالة الأخلاقية ..

السيرة الشعبية — والموال الشعبي بالتالى — ليست مجرد وسيلة للترفيه ، ليست حكياً يستمتع المتلقون بسماعه ، ثم ينصرف كل إلى حال سبيله . إنها " وسيلة دفاعية ضد وقائع التاريخ المعادية لوجدان الأمة وتطلعاتها " (مجلة " المأثورات الشعبية — إبريل ١٩٨٨) السيرة ، الموال ، إعادة ترتيب لوقائع التاريخ ، بما يعبر عن رفض الوجدان الشعبي وأحلامه وتطلعاته ومقاومته . إنها " تختار شخصاً تاريخياً ، وتعيد صياغته في إطار شعبى يلبي حاجات الجماعة ، ويفسر التاريخ لصالح الناس ، صنّاع التاريخ الحقيقيين " (قاسم عبده قاسم : بين التاريخ والفولكلور — هيئة قصور الثقافة — ٤١) . لذلك فإن نموذج

البطل يعد بلورة لقيم الجماعة ورصيدها الحضارى ، كما يعد تجسيداً لموقفها من التاريخ ، أى من الماضى والحاضر والمستقبل (البطولات العربية والذاكرة التاريخية — ١٤٣) . وحين ينشئ الراوى مواويله وحكاياته للمتلقين ، فهو يدرك أنهم من عامة الشعب ، ويحاول من ثم أن يلبى احتياجاتهم النفسية والوجدانية ، ويغذى آمالهم مقابلاً للإحباطات السياسية والنفسية والاجتماعية التى يعانونها . انه يشبع احتياجاتهم ويرضيها ، يستخلص البطل من وجدان الشعب ، ويعيد صياغته بحيث يحمل كل الملامح والقسمات والإيجابيات التى تحب الجماهير أن تجدوها فى زعمائها . بل إن الراوى يبدل فى الشخصية التاريخية ، يحذف منها ، ويضيف اليها ، بما يوافق نظرة الشعب إلى تلك الشخصية ، أو النظرة التى نأمل أن تكون عليها . وكما يقول عبد الحميد يونس ، فثمة ملاحم صدرت عن الشعب المصرى ، وعاشت قروناً وقروناً ، ولكن بعضها فقد وظيفته الأصلية فى التعبير عن الوجدان القومى ، لذلك طرحها جانباً ، ونحّاها عن تراثه ، وما لبث أن نسيها جملة وتفصيلاً ، ولم يبق منها فى خلده إلا عناوينها " (عبد الحميد يونس : مجتمعنا — ٣٢)

البطل في السيرة الشعبية ، يتجاوز الحكى ، السرد ،
استخلاص العبرة ، إلى التعبير عن الأمل المرتجى ، وامكانية
الخلاص ..

في أوائل السبعينيات ، زرت قرية " السمارة " الواقعة بين
الشرقية والدقهلية . التقيت بمحمد أبو عبدة ، أو ابن بمبة . ألف
الناس التسمية ، وإن لم يجسر أحد حتى من رجال الإدارة ، على
أن يواجهه بها . وتعرفت إلى اختلاط الماضي الملتحم بالجريمة ،
بالواقع الذى يحيا استكانة الشيخوخة ، باستشرافات المستقبل ،
التي تبين ملامحها في إعجاب أهل السمارة ومحبتهم ورواياتهم عن
الأفعال التي تصل إلى حد المعجزات ، عن كرامات في أعوام
الغروب ، ومكاشفات قهبا ميتافيزيقا الموت !

أثمرت رحلتى رواية " بوح الأسرار " . تعرض — من
خلال تعدد الأصوات — لسيرة فرج خليل زهران ، أو ابن شفيقة
. كيف دفعته الظروف إلى احتراف الجريمة ، ثم تحوله — في
آخرات أيامه — إلى شيخ يحمل خبرة وحكمة ، فظهور الولاية
في أقوال وتصرفات ، بداية لمكاشفات تتواصل بعد الموت . " ثيمة

" تكرر ت . أبطالها العديد من المعروفين والمجهولين الذين عاشوا في قرانا المصرية ، أو قدموا — طارئ — إليها ..

إن فرج خليل زهران يطالعنا بملاحم من " عنتره " في طلبه للحرية ، ومن أبي زيد والزيق في الذكاء الفطري والحيل ، ومن ابن عروس " في انتسابه لقاطعي الطريق ، ومن أدهم في سعيه إلى الثأر ، ثم في التحديات التي واجهها هؤلاء — وغيرهم — والعبر التي خرجوا بها . كل تلك الملاحم تهبها لنا روايات متعددة ، تحرص على الصدق ، أو تميل إلى الكذب ، وإن استكملت بها اللوحة ملاحمها في النهاية ..

البداية التي قد لا يذكرها أحد ، والشخصية الغارقة في الظلال ، والأحداث المتشظية ، وتداخل الحقيقة والكذب .. ذلك كله يسهم في ظهور شخصية البطل ، بكل ما تحمله من اختلاط عوامل الواقع والأسطورة ..

ولأن الولي " هو البطل الوسيط بين الله والناس ، وبين العدل والظلم ، بل وبين الفقر والغنى " (نبيلة إبراهيم — البطولة في القصص الشعبي — ص ٣١) فإن الوجدان الشعبي يرفع الشخصية الواقعية إلى مصاف الولاية ، يجعله ولياً له كراماته ،

ويجسد تلك الولاية في شكل ضريح ليتذكر الناس وليهم على
الدوام ، وليلجأوا إليه في الشدائد ، وطلب النصفية والمدد ،
وتقديم النذور ، وممارسة الطقوس الصوفية التي ترتبط بأضرحة
الأولياء ..

السيرة الشعبية — كما أشرنا — لا يشغلها الحدث
التاريخي ، الواقعة التاريخية ، الحقيقة المؤكدة ، بقدر ما يعنىها
الصورة التي تريدها ، المعنى الذي تطلبه ..

فهل انتهى مسلسل الأبطال الشعبيين بأدهم الشرقاوى ،
أو أن أبطالاً جدد سيظالعوننا في المستقبل القريب ، أو البعيد ؟ ..
لعلنى أتصور أن شخصية مثل جمال عبد الناصر قد يحيطها
الخيال الشعبى بالقصص والحكايات والمعجزات والخوارق ، بما
يجعله بطلاً على مستوى الوجدان الشعبى العام . وقد يكون ذلك
البطل الشعبى القادم ، سليمان خاطر ، أو سعد حلاوة ، أو
محمود نور الدين ، وغيرهم من الأبطال الذى تأروا لكرامة ناسهم
، أو سواهم من الأبطال العسكريين ، أو علماء الدين ..

والعادة أن البطل الشعبي لا يكتسب بطولته المطلقة في حياته ، ولا بعد رحيله بسنوات ، وإنما يحتاج إلى أعوام غربلة ، تسقط الجوانب السلبية من سيرة حياته ، فلا يبقى إلا الإيجابيات — أذكرك بسيرة الظاهر بيبرس ! — اللوحة من بعيد — زمانياً أو مكانياً — تغيب عنها الخدوش والعيوب — لا يبقى إلا الملامح الرئيسة التي أرادها الفنان !

الإسكندرية — محمد جبريل ١٠ / ٧ / ١٩٩٨

للمؤلف

- ١ - تلك اللحظة (مجموعة قصصية) ١٩٧٠ - نفذ
- ٢ - الأسوار (رواية) ١٩٧٢ هيئة الكتاب - نفذ
- ٣ - مصر في قصص كتابها المعاصرين (دراسة) الكتاب الحائز على جائزة الدولة - ١٩٧٣ هيئة الكتاب
- ٤ - انعكاسات الأيام العvisية (مجموعة قصصية) ١٩٨١ مكتبة مصر - ترجمت بعض قصصها إلى الفرنسية
- ٥ - إمام آخر الزمان (رواية) الطبعة الأولى ١٩٨٤ مكتبة مصر - الطبعة الثانية ١٩٩٩ دار الوفاء لدنيا الطباعة بالإسكندرية
- ٦ - مصر .. من يريد لها بسوء (مقالات) ١٩٨٦ دار الحرية
- ٧ - هل (مجموعة قصصية) ١٩٨٧ هيئة الكتاب - ترجمت بعض قصصها إلى الإنجليزية والماليزية
- ٨ - من أوراق أبي الطيب المتنبى (رواية) الطبعة الأولى ١٩٨٨ هيئة الكتاب - الطبعة الثانية ١٩٩٥ مكتبة مصر
- ٩ - قاضى البهار يتزل البحر (رواية) ١٩٨٩ هيئة الكتاب
- ١٠ - الصهبة (رواية) ١٩٩٠ هيئة الكتاب

- ١١ - قلعة الجبل (رواية) ١٩٩١ روايات الهلال
١٢ - النظر إلى أسفل (رواية) ١٩٩٢ - هيئة الكتاب
١٣ - الخليج (رواية) ١٩٩٣ هيئة الكتاب
١٤ - نجيب محفوظ .. صداقة جيلين (دراسة) ١٩٩٣ هيئة

قصور الثقافة

- ١٥ - اعترافات سيد القرية (رواية) ١٩٩٤ روايات الهلال
١٦ - السحار .. رحلة إلى السيرة النبوية (دراسة) ١٩٩٥

مكتبة مصر

- ١٧ - آباء الستينيات .. جيل لجنة النشر للجامعيين (دراسة)
١٩٩٥ مكتبة مصر

- ١٨ - قراءة في شخصيات مصرية (مقالات) ١٩٩٥ هيئة
قصور الثقافة

- ١٩ - زهرة الصباح (رواية) ١٩٩٥ هيئة الكتاب
٢٠ - الشاطئ الآخر (رواية) ١٩٩٦ مكتبة مصر - ترجمت
إلى الإنجليزية

- ٢١ - حكايات وهوامش من حياة المبتلى (مجموعة قصصية)
١٩٩٦ هيئة قصور الثقافة

- ٢٢ - سوق العيد (مجموعة قصصية) ١٩٩٧ هيئة الكتاب
٢٣ - انفراجة الباب (مجموعة قصصية) ١٩٩٧ هيئة الكتاب
— ترجمت بعض قصصها إلى الماليزية
٢٤ - أبو العباس — رباعية بحرى (رواية) ١٩٩٧ مكتبة مصر
٢٥ - ياقوت العرش — رباعية بحرى (رواية) ١٩٩٧ مكتبة
مصر .

- ٢٦ - البوصيرى — رباعية بحرى (رواية) ١٩٩٨ مكتبة مصر
٢٧ - على تمتاز — رباعية بحرى (رواية) ١٩٩٨ مكتبة مصر
٢٨ - مصر المكان (دراسة فى القصة والرواية) الطبعة الأولى
١٩٩٨ هيئة قصور الثقافة — الطبعة الثانية ٢٠٠٠ المجلس
الأعلى للثقافة

- ٢٩ - حكايات عن جزيرة فاروس (سيرة ذاتية) ١٩٩٨ دار
الوفاء لدنيا الطباعة بالإسكندرية

- ٣٠ - الحياة ثانية (رواية تسجيلية) ١٩٩٩ — دار الوفاء لدنيا
الطباعة بالإسكندرية

- ٣١ + حارة اليهود (مختارات قصصية) ١٩٩٩ — هيئة قصور
الثقافة

۲۹.

الهوامش

٧.....	مقدمة
١١	البطل .. لماذا ؟
٢٧.....	عنتره
٦١	السيرة الهلالية
٨٥	الظاهر بيبرس
١٢٩	السيد أحمد البدوي
١٥٩.....	على الزبيق
١٨٧	ابن عروس
٢١٣	ياسين
٢٢١	متولى
٢٣١	أدهم
٢٥٢	ملاحظات
٢٨٧.....	للمؤلف

إصدارات
مكتبة الدراسات الشعبية

من يناير ١٩٩٦ إلى ديسمبر ٢٠٠٠

- ١ - قصصنا الشعبي د. فؤاد حسنين على
- ٢ - يا ليل يا عين يحيى حقي
- ٣ - سيد درويش محمد دواره
- ٤ - المجنوب فاروق خورشيد
- ٥ - فن الحزن كرم الأبنودي
- ٦ - المقومات الجمالية في التعبير الشعبي د. نبيلة ابراهيم
- ٧ - ابداعية الأداء ج ١ د. محمد حافظ دياب
- ٨ - ابداعية الأداء ج ٢ د. محمد حافظ دياب
- ٩ - أدبيات الفولكلور في مولد السيد البدوي ... ابراهيم حلمي
- ١٠ - موال ادهم الشرقاوي د. يسرى العزب
- ١١ - الرقص الشعبي في مصر سعد الخادم
- ١٢ - المغازي د. صلاح فضل
- ١٣ - بين التاريخ والفولكلور د. قاسم عبده قاسم
- ١٤ - مملكة الأقطاب والدرويش عرفة عبده على
- ١٥ - فلسفة المثل الشعبي محمد ابراهيم أبو سنة
- ١٦ - الظاهر بيبرس د. عبد الحميد يونس

- ١٧ - الحكاية الشعبية د. عبد الحميد يونس
- ١٨ - خيال الظل د. عبد الحميد يونس
- ١٩ - الأزياء الشعبية والفنون فى النوبة سعد الخادم
- ٢٠ - الفن الإلهى محمد فهمى عبد اللطيف
- ٢١ - النيل فى الأدب الشعبى د. نعمات أحمد فؤاد
- ٢٢ - الفولكلور فى العهد القديم ج١ تأليف : جيمس فريزر
ترجمة : د. نبيلة ابراهيم
- ٢٣ - الفولكلور فى العهد القديم ج٢ تأليف : جيمس فريزر
ترجمة : د. نبيلة ابراهيم
- ٢٤ - الفولكلور فى العهد القديم ج٣ تأليف : جيمس فريزر
ترجمة : د. نبيلة ابراهيم
- ٢٥ - حكاية اليهود تأليف : زكريا الحجاوى
- ٢٦ - عجائب الهند تقديم يوسف الشارونى
- ٢٧ - حكاية اليهود ط ٢ زكريا الحجاوى
- ٢٨ - الحلى د. عبد الرحمن زكى
- ٢٩ - أبو زيد الهلالي محمد فهمى عبد اللطيف
- ٣٠ - السيد البدوى ودولة الدراويش محمد فهمى عبد اللطيف
- ٣١ - التاريخ والسير د. حسين فوزى النجار
- ٣٢ - خيال الظل د. ابراهيم حمادة
- ٣٣ - فرق الرقص الشعبى فى مصر عبير السيد
- ٣٤ - مباحث فى الفولكلور محمد لطفى جمعة
- ٣٥ - نجيب الريحانى عثمان العنتبلى
- ٣٦ - عالم الحكايات الشعبية فوزى العنتيل
- ٣٧ - الزخارف الشعبية على مقابر الهو محمود السطوحى
- ٣٨ - الفولكلور ما هو ؟ فوزى العنتيل
- ٣٩ - سيرة الملك سيف بن ذى يزن المجلد الأول
- ٤٠ - سيرة الملك سيف بن ذى يزن المجلد الثانى
- ٤١ - سيرة الملك سيف بن ذى يزن المجلد الثالث

- ٤٢ - سيرة الملك سيف بن ذي يزن المجلد الرابع
- ٤٣ - سيم العشق والعشاق أحمد حسين الطماوى
- ٤٤ - كتابات فى الفن الشعبى حسن سليمان
- ٤٥ - المأثورات الشفاهية تأليف : يان فانسينا
ترجمة : د. أحمد مرسى
- ٤٦ - بين الفولكلور والثقافة الشعبية فوزى العنتيل
- ٤٧ - الشعر البدوى فى مصر - ج ١ - صلاح الراوى
- ٤٨ - الشعر البدوى فى مصر - ج ٢ - صلاح الراوى
- ٤٩ - الطفل فى التراث الشعبى د. لطفى حسين سليم
- ٥٠ - تغريبة الخفاجى عامر العراقى باسم حمودى
- ٥١ - الفولكلور.. قضايا وتاريخه تأليف : يورى سوكولوف
ترجمة : حلمى شعراوى - عبد الحميد حواس
- ٥٢ - الأسطورة والإسرائيليات د. لطفى سليم
- ٥٣ - البطل فى الوجدان الشعبى محمد جبريل

الإصدارات القادمة

• الاحتفالات الدينية في الواحات

• الاحتفالات الأسرية في الواحات

• الشعر الصوفي في محافظة

الطابرية :

(جبران)

• الشعر الشعبي

الساخر

رقم الإيداع : ١٨٦٨٤ / ٢٠٠٠

البطل في الوجدان الشعبي

إن هذه الدراسة التي كتبها الأستاذ محمد جبريل استطاعت أن تغوص في واقع الكثير من الشخصيات التي رفعها الشعب المصري إلى مرتبة الأبطال ليس من قبيل البقشاشة الشعبية وإنما لأن هناك - في حياة هؤلاء الأبطال كما في حياة الشعب المصري - قيم معينة حرص الشعب المصري على تشخيصها وتحسينها من خلال هذه الشخصيات فكيف كان ذلك، اقرأ هذا الكتاب . . .

Bibliotheca Alexandrina



0542217